

*Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.*

---



*Bázel II - 3. pillér szerinti közzététel*

# **Konszolidált kockázati jelentés**

*2012-es pénzügyi év*

2013. május



*[Ez az oldal szándékosan maradt üresen.]*

## **Tartalomjegyzék**

### **I. fejezet - Háttér információ**

Bevezetés .....	7
A Bázel II rendszer felépítése .....	7
A dokumentum által lefedett témák köre .....	7
Közzétételi követelmények a K&H-ban .....	8
Közzétételi alapelvek .....	8
A közzététel gyakorisága és helye .....	9
A közzététel tartalma .....	9
A közzététel terjedelme .....	9
Jogi és szervezeti felépítés .....	10
Jogi felépítés .....	10
A K&H Csoport szerkezete .....	10
Szervezeti felépítés .....	11

### **II. fejezet – Tőkemegfelelés**

Csoport kockázati és tőkestratégiák .....	13
Kockázati politika .....	13
Tőkepolitika .....	13
A kockázatkezelés alapjai .....	13
Tőkeszerkezet .....	14
Tőkeszerkezet .....	14
Tőkeellátottság .....	15
A K&H Csoport tőkeellátottsága .....	15
Tőkemegfelelés a 2. pillér szerint .....	16

### **III. fejezet – Kockázatirányítás és kockázatkezelés a K&H-ban**

Kockázatirányítás .....	17
Kockázatirányítási modell a K&H-ban .....	17
Teljes kockázatirányítási szerkezet a K&H-ban .....	18
Kockázatkezelés .....	21
A kockázatkezelés alapelvei a KBC Csoportban .....	21
Az „üzletágvezetés” szerepe .....	22
Az „érték- és kockázatkezelés” szerepe .....	22
Érték- és Kockázatkezelési Divízió (Value and Risk Management Division, VRM) .....	22
Az Érték- és Kockázatkezelési Divízió feladatai .....	23
A Divízió felépítése .....	23
Hitelkockázatok Főosztály .....	24
Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály .....	24
Nem-pénzügyi Kockázatok Főosztály .....	25
Integrált Érték és Kockázat Főosztály .....	26
Kockázatkezelési folyamat .....	26
Folyamatlépések .....	26

### **IV. fejezet – Javadalmazási politika**

Javadalmazási politika .....	29
------------------------------	----

### **V. fejezet – Hitelkockázat**

A hitelkockázat kezelése .....	31
Meghatározás .....	31

<i>Hitelkockázat-kezelési és irányítási keretrendszer a KBC-ben</i> .....	31
<b>Hitelkockázat-irányítás</b> .....	32
<i>Felelős szervezeti egységek a K&amp;H-ban</i> .....	32
<i>Lakossági Hitelkezelés Igazgatóság</i> .....	32
<i>Vállalati és KKV Hitelkezelési Igazgatóság</i> .....	33
<b>A hitelkockázat mérése</b> .....	34
<i>Minősítési rendszerek</i> .....	34
<b>A hitelkezelés további lépései</b> .....	36
<i>Hitelkockázatok nyomon követése</i> .....	36
<i>Hitelkockázati limitek</i> .....	36
<i>Hitelkockázat értékelése és javaslatok</i> .....	37
<i>Hitelkockázat jelentése</i> .....	37
<i>Hitelkockázatra adott válasz</i> .....	39
<b>Hitelveszteségi tartalékok</b> .....	39
<i>Vállalati szegmens</i> .....	40
<i>KKV szegmens</i> .....	40
<i>Lakossági szegmens</i> .....	40
<i>Közzétételek</i> .....	41
<b>Hitelkockázat tőkekövetelménye</b> .....	43
<i>Megközelítések</i> .....	43
<i>A tőkekövetelmény kiszámítása</i> .....	43
<i>Partner hitelkockázat</i> .....	44
<i>Hitelkockázat enyhítése a tőkeszükséglet meghatározásakor</i> .....	47
<b>Belső minősítési modellek</b> .....	48
<i>Belső minősítési rendszerek struktúrája</i> .....	48
<i>Nemteljesítési valószínűség (PD) modellek</i> .....	49
<i>Nemteljesítéskori veszteségráta (LGD) és kitettség (EAD) modellek</i> .....	49
<i>Minősítési modellek felhasználása belső folyamatokban (use test)</i> .....	51

## **VI. fejezet - Piaci (kereskedési) kockázat**

<b>A kereskedési kockázat kezelése</b> .....	52
<i>Meghatározás</i> .....	52
<i>A kereskedési kockázatkezelés szabályozása</i> .....	52
<b>A kereskedési kockázatkezelés folyamata</b> .....	52
<i>Észlelés és azonosítás</i> .....	52
<i>Mérés</i> .....	53
<i>Elemzés és tanácsadás</i> .....	54
<i>Jelentés</i> .....	54
<i>Válasz</i> .....	55
<i>Piaci kockázat tőkekövetelménye</i> .....	55

## **VII. fejezet – Működési kockázat**

<b>A működési kockázat kezelése</b> .....	56
<i>Meghatározás</i> .....	56
<i>A működési kockázatkezelés alapelvei a KBC Csoportban</i> .....	56
<i>A KBC rendszere a működési kockázat kezelésére</i> .....	57
<i>A rendszer bevezetése a KBC Csoport vállalatainál</i> .....	57
<b>A működési kockázat szabályozása</b> .....	57
<i>A kockázatirányítás kerete a KBC Csoportban</i> .....	57
<i>A működési kockázatkezelésben résztvevő legfontosabb szereplők</i> .....	57
<i>Működési kockázatszabályozás a K&amp;H-ban</i> .....	59
<b>A működési kockázatkezelés építőelemei</b> .....	60
<i>Kockázatok észlelése és azonosítása</i> .....	60
<i>Kockázatok mérése</i> .....	60
<i>Kockázatok nyomon követése / limit meghatározás</i> .....	61
<i>Kockázatok elemzése és tanácsadás</i> .....	61
<i>Kockázati válasz</i> .....	62



Működési kockázatok tőkekövetelménye .....	62
<i>Megközelítés</i> .....	62
<i>A tőkeszükséglet kiszámítása</i> .....	63

### **VIII. fejezet – ALM kockázat**

Az ALM kockázat kezelése .....	64
<i>Meghatározás</i> .....	64
<i>Az ALM kockázatkezelésre vonatkozó szabályozás</i> .....	64
Az ALM kockázatkezelés folyamata .....	65
<i>Észlelés és azonosítás</i> .....	65
<i>Mérés</i> .....	65
<i>Elemzés és tanácsadás</i> .....	67
<i>Jelentés</i> .....	67
<i>Válaszadás</i> .....	67

### **IX. fejezet – Likviditási kockázat**

A likviditási kockázat kezelése .....	69
<i>Meghatározás</i> .....	69
<i>A likviditási kockázatkezelés hatóköre a KBC Csoportban</i> .....	69
<i>A likviditási kockázatkezelés irányítása a KBC Csoportban</i> .....	70
<i>A likviditási kockázatkezelésben résztvevő legfontosabb szereplők</i> .....	71
A likviditási kockázatkezelés folyamata .....	72
<i>Észlelés és azonosítás</i> .....	72
<i>Mérés</i> .....	72
<i>Nyomon követés és limit beállítások</i> .....	72
<i>Elemzés és tanácsadás</i> .....	73
<i>Jelentés</i> .....	73
<i>Válaszadás</i> .....	73

### **X. fejezet – Függelék**

Függelék .....	74
----------------	----

## **Ábrajegyzék**

Ábra 1: Bázel II tőkeszabályozás.....	7
Ábra 2: K&H Csoport funkcionális struktúrája .....	12
Ábra 3: Az Érték- és Kockázatkezelési Divízió felépítése .....	24
Ábra 4: Kockázatkezelés körfolyamata .....	27
Ábra 5: Működési kockázat definíciójának sematikus ábrája .....	56

## **Táblázatjegyzék**

Táblázat 1: K&H Lízingcsoport szerkezete .....	10
Táblázat 2: K&H Csoport teljes konszolidációjába tartozó cégek .....	11
Táblázat 3: Szavatoló tőke összetevői (K&H Csoport) .....	15
Táblázat 4: Tőke megfelelés az 1-es pillér alatt (K&H Csoport) .....	16
Táblázat 5: Üzleti egységekre lebontott összesített javadalmazás (K&H Csoport) .....	29
Táblázat 6: Vezető állású személyek javadalmazása (K&H Csoport) .....	30
Táblázat 7: Vezető állású személyek halasztott javadalmazása (K&H Csoport) .....	30
Táblázat 8: Hitelezési portfólió eszközosztályonként (K&H Csoport) .....	39
Táblázat 9: Értékhelyesbítések és céltartalékok alakulása az év során .....	41
Táblázat 10: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió eszközosztályonként (K&H Csoport).....	42
Táblázat 11: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió földrészenként (K&H Csoport) .....	42
Táblázat 12: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió országonként (K&H Csoport) .....	42
Táblázat 13: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió szektoronként (K&H Csoport) .....	43
Táblázat 14: Hitelkockázatok tőkekövetelménye (K&H Csoport) .....	44
Táblázat 15: Hitelezési portfólió tőkekövetelménye eszközosztályonként (K&H Csoport) .....	44
Táblázat 16: Partner hitelkockázat tőkekövetelménye (K&H Csoport) .....	45
Táblázat 17: Partner hitelkockázat lejárat szerint (K&H Csoport) .....	45
Táblázat 18: Partner hitelkockázat földrészenként (K&H Csoport) .....	46
Táblázat 19: Partner hitelkockázat szektoronként (K&H Csoport) .....	46
Táblázat 20: Hitelkockázat enyhítés eszközosztályonként (K&H Csoport) .....	47
Táblázat 21: Garancia nyújtók neve és minősítése eszközosztályonként (K&H Csoport) .....	48
Táblázat 22: Nettó kitettség a CRM helyettesítő hatások figyelembe vételével (K&H Csoport, sztenderd módszer).....	48
Táblázat 23: Minősítési modellek .....	49
Táblázat 24: KBC masterscale a nem lakossági ügyfelek minősítésére.....	49
Táblázat 25: IRB portfólió átlagos kockázati súlya PD poolonként .....	50
Táblázat 27: Lakossági portfólióra vonatkozó átlagos LGD eszközosztályonként.....	50
Táblázat 28: Piaci kockázatok tőkekövetelménye .....	55
Táblázat 29: Banki könyvi pozíciók stressz teszt eredményei .....	66
Táblázat 30: Konszolidációs kör és részesedések (1. rész).....	75
Táblázat 31: Konszolidációs kör és részesedések (2. rész).....	75
Táblázat 32: Tőkekövetelmény K&H Csoporttagonként.....	76
Táblázat 33: Tőke megfelelés K&H Csoporttagonként .....	76
Táblázat 34: Hitelezési portfólió lejárat és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport) .....	77
Táblázat 35: Hitelezési portfólió földrész és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport).....	77
Táblázat 36: Hitelezési portfólió ország és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport) .....	79
Táblázat 37: Hitelezési portfólió szektor és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport) .....	81
Táblázat 38: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékkal érintett hitelezési portfólió bontása szektor és eszközkategória szerint (K&H Csoport) – eredeti kitettség a hitelkonverziós tényezők előtt .....	83
Táblázat 39: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékkal érintett hitelezési portfólió bontása szektor és eszközkategória szerint (K&H Csoport) – értékhelyesbítések és céltartalékok.....	84

# I. fejezet – Háttér információ

## Bevezetés

### **A Bázel II rendszer felépítése**

A Bázel II-es Tőkeegyezmény egy nemzetközi kezdeményezés, amelynek célja, hogy egy kockázaterzékenyebb keretet hozzon létre a szavatoló tőke kiszámításához szükséges kockázátértékeléshez, azaz azon minimum tőkeszükséglet meghatározásához, amellyel egy pénzügyi intézménynek rendelkeznie kell. Emellett az is a cél, hogy az intézményeken belül összehangolásra kerüljön a tényleges kockázátértékelés a szavatoló tőke értékelésével, megengedve különböző belső kockázati modellek alkalmazását.

A Bázel II célja, hogy javítsa a pénzügyi rendszer szilárdságát és megbízhatóságát azáltal, hogy szorosabban összekapcsolja a tőkeszükségletet a kockázattal és egy előretekintőbb tőkegazdálkodási megközelítésre ösztönöz. A Bázel II részletesen ismerteti azon minimumkövetelményeket, amelyek biztosítják a belső értékelés koncepcionális megbízhatóságát és teljességét.

A Bázel II-vel a Bázei Bizottság felhagyott az 1988-as Tőkeegyezmény „egy kaptafás” megközelítésével a minimum szavatoló tőkekövetelmény kiszámítási módszerének tekintetében és bevezetett egy három pilléren alapuló koncepciót, amely arra törekszik, hogy összehangolja a szabályozói előírásokat a kockázatkezelés gazdasági alapelveivel.

A Bázel II szabályozás három pilléren nyugszik:

- Az 1. pillér meghatározza a szabályozói/felügyeleti minimális tőkekövetelményt a hitelezési kockázat, a piaci kockázat és a működési kockázat mérésére vonatkozó szabályok és rendelkezések előírásával. Ezt a tőkeigényt szabályozói saját tőkéből kell fedezni.
- A 2. pillér a bank kockázataival kapcsolódó tőke-megfelelőségének belső értékelési folyamatával (Internal Capital Adequacy Assessment Process, ICAAP) foglalkozik. A 2. pillér emellett bevezeti a felügyeleti felülvizsgálati és értékelési folyamatot (Supervisory Review and Evaluation Process, SREP) is, amely keretében a szabályozók értékelik a hitelintézetek belső tőke-megfelelőségét.
- A 3. pillér a minimum közzétételi követelményekre összpontosít, azokat a fő információkat lefedve, amelyek egy hitelintézet tőke-megfelelőségének értékeléséhez szükségesek, ideértve a kockázatkezelést és tőkegazdálkodást.

Bázel II tőkeszabályozás		
1. pillér Minimális tőkekövetelmények	2. pillér Felügyeleti ellenőrzési folyamat	3. pillér Piaci közzététel
<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Különböző megközelítések és minimális követelmények</li><li>▶ Hitelkockázat</li><li>▶ Működési kockázat</li><li>▶ Piaci kockázat</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ A bank belső tőke-megfelelőségi értékelésével (ICAAP) foglalkozik</li><li>▶ Figyelembe vesz további kockázatokat is</li><li>▶ Tőketartalékok és célkitűzések</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Rendszeres közzététel a piac számára, a tőke-megfelelés és a kockázatkezelés minőségi és mennyiségi szempontjait egyaránt lefedve</li></ul>

Ábra 1: Bázel II tőkeszabályozás

### **A dokumentum által lefedett témák köre**

Ez a dokumentum tartalmazza azon közzététel összetevőit, amelyet a Bázel II szabályozás harmadik pillére, illetve a vonatkozó EU direktíva rendelkezései, valamint azok a magyar jogrendszerbe történő



átültetése ír elő a pénzügyintézetek számára. Következésképpen, ebben a beszámolóban a K&H feltárja az 1. pillérben szereplő különböző kockázatformák meghatározását, valamint e kockázatok kezelését és a tőkegazdálkodást a vonatkozó 3. pillér szabályainak megfelelően. A dokumentum az alábbiak szerint került összeállításra.

Elsőként rövid áttekintést nyújt arra vonatkozóan, hogy a K&H miképpen teljesíti a közzétételi előírásokat. Ezután a dokumentum átfogó képet ad a K&H Csoport szerkezetéről jogi és szervezeti szempontokból.

Második lépésként, e közzététel célja, hogy betekintést nyújtson a KBC Csoport (és így a K&H-ban is érvényes) átfogó kockázatkezelési és tőkegazdálkodási stratégiájába, és abba, hogy a K&H miképpen veti össze a kockázatokkal a megfelelő tőkeszinttel; majd a dokumentum részletesen ismerteti a K&H Csoport tőkeszerkezetét. Emellett áttekintést nyújt a K&H tőkeemeléséről és tőkeellátottságáról is.

A harmadik fő fejezet a K&H Csoportban alkalmazott kockázatirányítás és kockázatkezelés leírásával foglalkozik, és részletezi az érintett szervezeti egységek és bizottságok feladatait és felelősségét.

Végül, a dokumentum konkrétan foglalkozik a hitel-, piaci és működési kockázattal és meghatározza a kockázatkezelés keretét, a nyomon követési folyamatot és fő kockázatenyhítési kezdeményezéseket e konkrét kockázatformák tekintetében. Ez a közzététel kiegészül még a likviditási és eszköz-forrás gazdálkodási kockázatok kezelésével és a javadalmazási politikával foglalkozó fejezetekkel.

Megjegyezendő azonban, hogy jelen közzététel nem tér ki egészében likviditási kérdésekre. Mindemellett, a kockázat- és likviditáskezelésre és a tőkegazdálkodásra vonatkozó további részletek és közzétételek a nemzetközi pénzügyi beszámolási szabványoknak (Internal Financial Reporting Standards, IFRS) megfelelően készített éves beszámolóban található.

## **Közzétételi követelmények a K&H-ban**

A K&H elkötelezte magát a 2006/48/EK irányelvben és a magyar törvényekben meghatározott 3. pillér szerinti követelményeknek való megfelelés iránt. A Hpt.<sup>1</sup> 137/A cikkében meghatározott közzétételi előírásoknak való megfelelés céljából a K&H egy külön erre a célra szánt dokumentumot készít „*Kockázati Jelentés*” formájában, a 234/2007. sz. Kormányrendeletben előírt tartalommal.

### ***Közzétételi alapelvek***

Általános kommunikációs politikájával összhangban, a K&H igyekszik a lehető legnyíltabban kommunikálni a piaccal kockázati kitettségéről. Ezért a K&H az „*Éves Jelentés*” egy külön fejezetében – és még részletesebben e dokumentumban – a K&H-ban folyó kockázatkezelésre vonatkozó információkat hoz nyilvánosságra.

E specifikus 3. pillér szerinti dokumentum a Tőkekövetelmény Direktívában (Capital Requirements Directive, CRD), és annak a magyar törvényekbe átültetett változatában meghatározott közzétételi előírásoknak megfelelően került összeállításra; és célja, hogy a lehető legteljesebben kielégítse a piac igényeit. A K&H úgy véli, hogy az Direktíva XII. függelékében meghatározott közzétételi követelmények se nem magánjellegűek, se nem bizalmasak.

Azonban a K&H tartózkodhat az EU irányelvben felsorolt egy vagy több közzétételtől, ha a K&H úgy ítéli meg, hogy az adott közzététel által közvetített információ – a CRD XII. függelék 1. részének 1. bekezdésében (és a magyar törvényekben) meghatározott ismérvek fényében – nem tekinthető lényegesnek.

<sup>1</sup> 1996. évi CXII. számú törvény a „hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról” (Hpt.)





Továbbá, e konkrét 3. pillér szerinti jelentés csak a K&H vonatkozásában lényegesnek ítélt követelményeket fedi le. Következésképpen, hogy a piac számára lényeges információra lehessen koncentrálni, a K&H vonatkozásában nem releváns előírások nincsenek említve e dokumentumban. Azonban, a K&H figyelmet fordít ügyfelei jogos igényeire és érdeklődésére, és – ha az helyénvaló – felülvizsgálja ez irányú politikáját.

Mivel a 3. pillér szerinti közzétételeket a piac céljaira szánták, a K&H célja, hogy kövesse a jövőben kialakuló egészséges piaci gyakorlatot, és következőképpen, fontolóra fogja venni – amikor az időszere – a közzétett információk szintjének kibővítését és, szükség esetén, felülvizsgálja eredeti hivatalos politikáját a 3. pillér szerinti közzétételek tekintetében.

Mindamellet a Bank fel fogja tárnai a törvény szerint magánjellegűnek és bizalmasnak tekintett információ közzétételétől való tartózkodásának tényét és okát, és fel fog fedni minden olyan kapcsolódó információt, ami nem tekinthető magánjellegűnek vagy bizalmasnak.

### **A közzététel gyakorisága és helye**

A K&H évente egyszer tesz közzé „Kockázati Jelentés”-t, az „Éves Jelentés” jóváhagyásától számított 15 (tizenöt) napon belül. Ez a sajátos 3. pillér szerinti dokumentum magyar (és angol) nyelven egyaránt elérhető a K&H céges honlapján ([www.kh.hu](http://www.kh.hu)). A „Kockázati Jelentés” a pénzügyi év utolsó napjára mint mérlegforduló napra készül, az „Éves Jelentés”-hez hasonlóan. A jelentésnek K&H céges honlapján történő megjelentetésével egyidejűleg a Bank a PSZÁF-nak is megküldi a „Kockázati Jelentés”-t, amelyet a felügyelet is közzétehet saját honlapján.

A „Kockázati Jelentés” évenként kerül frissítésre. A minőségi információ közzététele az előző év végi állapoton alapul. Következésképpen, a K&H következő 3. pillér szerinti közzététele, a 2013-as pénzügyi év vonatkozásában, 2014. május közepével várható.

Azonban – a piaci igényektől függően – a K&H dönthet a gyakoribb tájékoztatás mellett.

### **A közzététel tartalma**

A K&H úgy értékeli, hogy a CRD-ben meghatározott kötelező 3. pillér szerinti közzétételek elegendőek a K&H kockázati jellemzőinek és tőke-megfelelőségi helyzetének megvilágítására. A K&H – a kezdeti szakaszban – csak CRD XII. függelékében és annak a magyar törvényekbe átültetett változatában (234/2007 sz. Kormányrendelet) meghatározott információkat teszi közzé elsődlegesen.

A megadott információ egy része megegyezik a magyar számviteli szabványok által előírt információval, és amely az „Éves Jelentés” megfelelő fejezeteiben is megtalálható. A 3. pillér szerinti közzétételi követelmények által előírt – és a magyar számviteli szabványok céljából már közzétett – információt és adatokat jelen dokumentumban megismétlésre kerül, így biztosítva a közzétételek teljességét és azok könnyű hozzáférhetőségét, továbbá a dokumentum olvashatóságát.

A 3. pillér szerinti közzétételek által előírt információt és adatokat a K&H a pénzügyi beszámolóknál alkalmazotthoz hasonló ellenőrzés és felülvizsgálat alá veti, a külső könyvvizsgáló általi ellenőrzés kivételével. Így a Bank ellenőrzi a közzétételek egyezőségét az egyéb meglévő kockázati jelentések tartalmával, és végső felülvizsgálat és minőségbiztosítás céljából a felső vezetés számára is bemutatásra, illetve jóváhagyásra került.

### **A közzététel terjedelme**

A jelen „Konszolidált kockázati Jelentés” a K&H Csoportra vonatkozóan konszolidált alapon készült. E „Konszolidált kockázati Jelentés” 2012. december 31-ére vonatkozó, a könyvvizsgáló által az „Éves Jelentés” készítése során ellenőrzött információkat illetve adatokat tartalmaz.



## Jogi és szervezeti felépítés

A K&H Csoport nem csak egy általános kereskedelmi bank és a magyar piac egyik meghatározó szereplője, hanem egyben a KBC Nemzetközi Bank és Biztosító Csoport része is. Mint ilyen, a K&H tevékenysége egy széles tartományt ölel át, ideértve a lakossági, vállalati és a professzionális pénzügyi szegmenseket.

### **Jogi felépítés**

A Kereskedelmi és Hitelbank Bank Zrt. (K&H Bank) egy, a Magyar Köztársaságban bejegyzett korlátolt felelősségű társaság. A K&H Bank és leányvállalatai (együttesen mint K&H Csoport kerül említésre a továbbiakban) a banki szolgáltatások teljes körét nyújtják egy – több mint 220 fiókból álló – országos hálózaton keresztül. A K&H Bank az ABN AMRO Magyar Bank Rt. (ABN AMRO Hungary) jogutódja.

A K&H Bank Zrt. anyavállalata a KBC Bank N.V. (Belgium), mint egyedüli részvényes. A KBC Bank 2001 óta többségi tulajdonos. A végső anyavállalat a KBC Group N.V. holdingtársaság, amely egyben a KBC Insurance N.V. – a K&H Biztosító anyavállalatának – tulajdonosa is. Ezért, a K&H Biztosító nem tagja a K&H Csoportnak (maga a K&H Bank nem rendelkezik részesedéssel a biztosítótársaságban), bár a K&H Bank és a K&H Biztosító tevékenysége számos ponton összefonódik (pl. irányítás, stratégia, értékesítési csatornák, stb.). A K&H Csoport többi vállalata a K&H Bank közvetlen vagy közvetett leányvállalata.

### **A K&H Csoport szerkezete**

A K&H Csoport a következő három fő részre bontható:

- Bank
- Lízingcsoport
- egyéb leányvállalatok

A K&H Csoport „Lízingcsoportja” 6 jogi személyt foglal magában. A tagvállalatok integrálása és tevékenységük optimalizálása eredményeképpen, a következő üzletágak tekinthetők aktívnek 2002. április óta (azaz azon vállalatok, amelyek várhatóan növelik a Lízingcsoport portfólióját)<sup>2</sup>:

<b>A K&amp;H Lízingcsoport szerkezete</b>		
<b>Vállalat</b>	<b>Fő tevékenység</b>	<b>Üzletág</b>
K&H Autópark Kft.	Operatív lízing, flottakezelés (tartós bérlet)	Autó, teherautó
K&H Eszközlízing Kft.	Operatív lízing (tartós bérlet)	Egyéb eszközök
K&H Ingatlanlízing Zrt.	Pénzügyi lízing	Ingatlan
K&H Alkusz Kft.	Biztosítási alkuszi tevékenység	Alkuzi tevékenység
<i>K&amp;H Lízingház Zrt. *</i>	<i>Operatív lízing</i>	<i>Egyéb eszközök</i>
<i>K&amp;H Lízing Zrt.</i>	<i>Pénzügyi lízing</i>	<i>Autó, teherautó</i>

**Táblázat 1:** K&H Lízingcsoport szerkezete

A K&H Csoport esetében az „egyéb leányvállalatok” között vannak olyan cégek, amelyek nem végeznek semmilyen hitelezési tevékenységet, ennek ellenére rendelkeznek bizonyos kockázattal súlyozott eszközökkel (Risk Weighted Assets, RWA), amelyek egyéb eszközökből származnak. E leányvállalatok közé a következők tartoznak:

- K&H Befektetési Alapkezelő Zrt.

<sup>2</sup> A Lízingcsoportban szürke és dőlt betűvel jelzett vállalatok passzívak (K&H Lízing Zrt. és K&H Lízingház Zrt.). E vállalatok nem kötnek új szerződéseket; portfóliójuk a következő néhány év folyamán fokozatosan kifut, és vagy összeolvadnak egy aktív vállalattal, vagy felszámolásra kerülnek (mivel nincs „élő” portfóliójuk). A K&H Lízingház Zrt. felszámolása 2010. májusban megkezdődött.



- K&H Equities Zrt.
- K&H Csoportszolgáltató Kft.

A Hpt. 90. §-ának (2) bekezdése szerinti vállalkozások vonatkozásában - a szavatoló tőke átadásának és a kötelezettség visszafizetésének nincs akadálya. Összességében, a következő vállalatok tartoztak a teljes konszolidáció körébe évvégével:

<b>A K&amp;H Csoport teljes konszolidációjába tartozó cégek</b>				
<b>Vállalat</b>	<b>Tulajdonos (közvetlen befektetés, millió Ft)</b>	<b>Tervet készítő egység?</b>	<b>Tevékenység</b>	<b>Hpt. szerinti besorolás</b>
K&H Bank Zrt.	KBC Bank N.V. (Belgium, 100,00%)	igen	aktív	PIBB <sup>3</sup>
K&H Befektetési Alapkezelő Zrt.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 850,0)	igen	aktív	PIBB
K&H Faktor Zrt.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 450,0)	igen	aktív	PIBB
K&H Equities Zrt.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 4 771,2)	igen	aktív	egyéb
K&H Csoportszolgáltató Kft.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 60,0)	igen	aktív	kiegészítő
K&H Autópark Kft.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 10,0)	igen	aktív	operatív lízing
K&H Alkusz Kft.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 22,9)	igen	aktív	PIBB
K&H Lízing Zrt.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 50,0)	igen	aktív	PIBB
K&H Ingatlanlízing Zrt.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 50,0)	igen	aktív	PIBB
K&H Eszközlízing Kft.	K&H Bank Zrt. (100,00%, 50,0)	igen	aktív	operatív lízing

**Táblázat 2:** K&H Csoport teljes konszolidációjába tartozó cégek

További részletek a konszolidációba tartozó vállalatok köréről és a K&H Bank egyéb részesedéseiről a [függelékben](#) található.

Mivel a K&H Csoport beletartozik jelen „Konszolidált kockázati jelentés” körébe, így a dokumentumban a továbbiakban feltüntetett számok a teljes K&H Csoport kitettségét mutatják konszolidált alapon.

### **Szervezeti felépítés**

A szervezeti felépítés a „Next Project” 2007. januári megvalósítása nyomán változott. Ez a projekt nem érintette a KBC Csoport és annak tagjainak jogi felépítését, viszont megreformálta a KBC Csoport szervezeti felépítését (ideértve a K&H Csoportot is), ami négy alapelven alapult:

- Az „értékesítés” középpontba helyezése, hogy teret biztosítson a jövőbeni versenyelőnyöknek és a helyi földrajzi területeken működő lakossági banki terület, a hálózaton alapuló privát banki és a

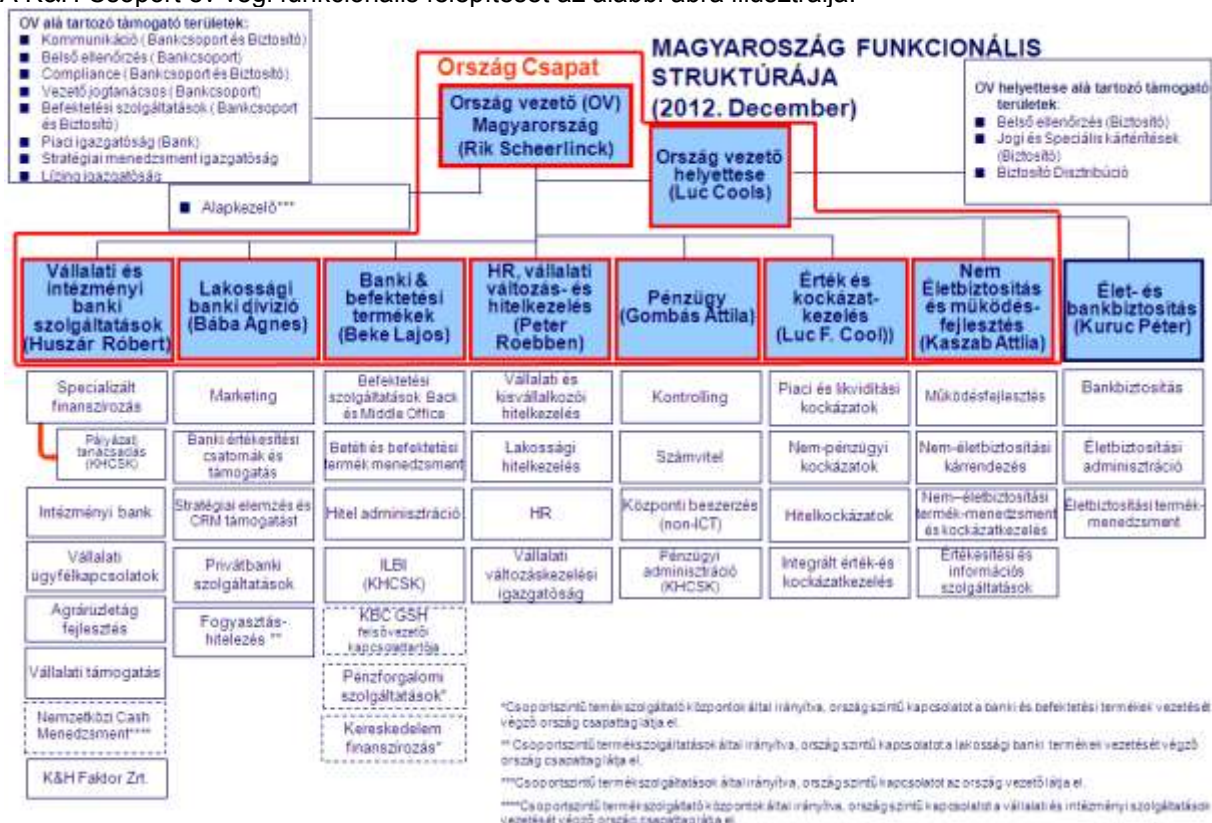
<sup>3</sup> A „PIBB” a hitelintézeteket, pénzügyi vállalkozásokat, befektetési cégeket és biztosítótársaságokat foglalja magában.



biztosítási tevékenység egyetlen üzleti egységbe történő integrálásának, ami e versenyelőny gerincét fogja alkotni.

- A csoport nemzetközi vetületének megerősítése és a „belgiumi tevékenység” határozott leválasztása a „központi” funkciókról, e célkitűzések elérésének biztosítására.
- A teljesítmény egyértelmű számon kérhetőségének átadása az üzleti egységeknek, eközben biztosítva a Csoportszabványok szigorú betartását és a hatékony Csoportirányítást.
- Az ún. „lean processing” fokozása, kihasználva a csoportméretből adódó előnyöket oly módon, hogy a termelő tevékenységeket termékgyárakba, a támogató tevékenységeket pedig közösen használt szolgáltatásokba csoportosulnak.

A K&H Csoport év végi funkcionális felépítését az alábbi ábra illusztrálja.



Ábra 2: K&H Csoport funkcionális struktúrája

## **II. fejezet – Tőkemegfelelés**

### **Csoport kockázati és tőkestratégiák**

E fejezet rövid áttekintést nyújt a KBC Csoportban érvényes általános tőkegazdálkodási és kockázatkezelési stratégiákról. Ezen alapvető elvek a KBC Csoport egészében alkalmazásra kerültek, és általános keretet biztosítanak a KBC Csoporttagok, és így a K&H Csoport vezetői döntéseire is.

#### ***Kockázati politika***

A KBC Csoport a kockázat és a kockázatkezelés tekintetében képviselt alapvető hozzáállása alapján közelítette meg a legfőbb kérdéseket és határozta meg az általános stratégiai feltételeket a szervezet számára. Ebből kifolyólag, az egész csoportra kiterjedő stratégiát és politikát alakított ki a kockázat és a tőke tekintetében.

A KBC Csoportban a következő magas szintű politikák alkotják a kockázati stratégia alapját:

- Egy olyan környezet fenntartása, amelyben az összes jelentős és lényeges kockázat azonosításra, értékelésre, szabályozásra, kezelésre, jelentésre és nyomon követésre kerül.
- A kockázatvállalási tevékenységek független felügyelet általi irányítása világosan meghatározott felelőségekkel és számon kérhetőséggel.
- Egy nyílt kockázati kultúra követése, amely célja, hogy hatékonyan elősegítse az időben történő kockázatenyhítést.
- A kockázat-jövedelem arányának magas színvonalú szabályozott módon történő optimalizálása.

#### ***Tőkepolitika***

A KBC Csoport fent említett kockázati politikáit kiegészítő tőkestratégiája a következőket foglalja magában:

- Tartós érték létrehozása a részvényesek számára, ami a KBC Csoport tőkéjének leghatékonyabb felhasználását jelenti, amely a vállalt kockázatok mellett maximális megtérülést hoz és elkerüli a túlzott mértékű holttőkét.
- A szabályozók és a minősítő ügynökségek által a KBC Csoport tőkealapjára meghatározott korlátozások betartása.
- A tőkemegfelelés fenntartása, egyúttal figyelembe véve a KBC Csoport egy éven túlnyúló üzleti fejlődésének kilátásait, a stratégiai üzleti és tőketervezési folyamat szerves részeként.
- A KBC Csoport tőkésítettségének mindenkor biztosítása az összes lényeges kockázat fedezése céljából egy kitűzött, magas tőke-ellátottsági szintig.

#### ***A kockázatkezelés alapjai***

A fenti politikákkal összhangban az alábbi alapelvek alkotják a KBC Csoport kockázatkezelésének alapját:

- Egyetlen, következetes megközelítést kell alkalmazni az érték- és kockázatkezelésre és a tőkegazdálkodásra a csoporton belül
- Egyetlen globális kockázatirányítási modell vonatkozik az összes vállalatra az arányossági elv betartásával
- Az érték- és kockázatkezelés tanácsadói, támogatási és nyomon követési feladatokkal megbízott területként, az üzleti területektől függetlenül működik
- A KBC Csoport új kockázatkezelési módszereket vezet be, mielőtt azok ágazati szabvánnyá válnak



## Tőkeszerkezet

A K&H Csoport tőkéjének összege és minősége tekintetében számos különböző érdekelt fél – mint a szabályozók, részvényesek, adóhatóságok és a K&H vezetése – szabályokat, irányelveket és/vagy elvárásokat fogalmaz meg. E fejezetben ismertetjük a K&H a Bázel II első pillére szerinti rendelkezésre álló felügyeleti saját tőkéjét.

### **Tőkeszerkezet**

A felügyeleti rendelkezésre álló szavatoló tőke (amelyre felügyeleti saját tőkeként is utalnak) alapvető (Tier 1) és járulékos (Tier 2) tőkére bomlik. Az alapvető tőkét elsősorban a részvénytőke, valamint a magyar törvények szerint elfogadható egyéb tőkepiaci papírok alkotják, az előírt negatív elemekkel csökkentve. A járulékos tőkét elsősorban a magyar törvények által elfogadott hibrid és a hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok alkotják, az előírt negatív elemekkel csökkentve. A teljes szavatoló tőke az alapvető és a járulékos tőke – egyéb levonásokkal csökkentett – összege. A K&H Csoport alapvető és járulékos tőkéjének részletes összetétele az alábbiakban látható.

<b>A SZAVATOLÓ TŐKE ÖSSZETEVŐI</b>	<b>millió Ft</b>
<b>ALAPVETŐ TŐKE (TIER 1)</b>	<b>178 356</b>
<b>AZ ALAPVETŐ TŐKE POZITÍV ÖSSZETEVŐI</b>	<b>190 222</b>
(1) Alapvető tőkeként elismert tőketételek	164 908
<i>Befizetett jegyzett tőke</i>	140 978
<i>Tőketartalék</i>	23 930
(2) Alapvető tőkeként elismert tartalékok	17 141
<i>Általános tartalék</i>	15 873
<i>Eredménytartalék</i>	1 268
<i>A lekötött tartalék alapvető tőkeként elismerhető része</i>	0
<i>Könyvvizsgáló által hitelesített mérleg szerinti eredmény</i>	0
(3) Alapvető tőkeként elismert általános kockázati tartalékok (mérlegfőösszeg 1,25%-áig)	8 173
<i>Általános kockázati céltartalékok</i>	10 034
<i>(-) Általános kockázati céltartalék adója</i>	-1 861
(4) Alapvető kölcsöntőke	0
<b>AZ ALAPVETŐ TŐKE NEGATÍV ÖSSZETEVŐI</b>	<b>-11 866</b>
<i>(-) Immateriális javak</i>	-11 866
<i>(-) Az alapvető kölcsöntőke limiten felüli része</i>	0
<i>(-) Kockázati céltartalék és értékvesztési hiány (az ált. kockázati céltartalék nélkül)</i>	0
<b>JÁRULÉKOS TŐKE (TIER 2)</b>	<b>15 868</b>
<b>A JÁRULÉKOS TŐKE POZITÍV ÖSSZETEVŐI</b>	<b>15 868</b>
<i>Az alapvető kölcsöntőke járulékos tőkeként elismerhető része</i>	0
<i>Értékelési tartalékok</i>	0
<i>IRB értékvesztési és céltartalék többlet</i>	0
<i>Járulékos kölcsöntőke</i>	0
<i>Alárendelt kölcsöntőke</i>	15 868
<i>Elsőbbségi részvények, amelyek megengedik a korábbi években ki nem fizetett, bejelentett és befizetett, még nem beváltott hozamok kifizetését nyereséges években</i>	0
<i>Részvénné alakítható kötvények</i>	0
<b>A JÁRULÉKOS TŐKE NEGATÍV ÖSSZETEVŐI</b>	<b>0</b>
<i>(-) Az alárendelt kölcsöntőke és az elsőbbségi részvények – amelyek megengedik a korábbi években ki nem fizetett, bejelentett és befizetett, még nem beváltott hozamok kifizetését a nyereséges években – limitet meghaladó része</i>	0
<i>(-) A járulékos tőke limiten felüli része</i>	0
<b>LEVONÁSOK A SZAVATOLÓ TŐKÉBŐL</b>	<b>-3 020</b>
<i>(-) A PIBB-ekbe történő befektetések és tőkekölcsönök korlátozása miatt</i>	-887
<i>(-) IRB értékvesztés és céltartalék hiány, és IRB részesedéseken várható veszteség</i>	-2 133
<i>(-) Limittúllépések a befektetési korlátozások miatt</i>	0

(-) Limittúllépések a törvényi hitelezési limit miatt	0
-------------------------------------------------------	---

<b>A PÉNZÜGYI ÉS BEFEKTETÉSI SZOLGÁLTATÁSI TEVÉKENYSÉGEK FEDEZETÉÜL SZOLGÁLÓ SZAVATOLÓ TŐKE</b>	millió Ft
Szavatoló tőke (alapvető + járulékos) a levonások ELŐTT	194 224
Levonások a szavatoló tőkéből	-3 020
ebből: (-) Levonások az alapvető tőkéből	-2 774
ebből: (-) Levonások a járulékos tőkéből	-247
<b>Szavatoló tőke (alapvető + járulékos) a levonások UTÁN</b>	<b>191 203</b>
ebből ALAPVETŐ TŐKE a levonások után	175 582
ebből JÁRULÉKOS TŐKE a levonások után	15 621
<b>Kockázatok fedezésére figyelembe vehető, levonások utáni összes alapvető és járulékos tőke</b>	<b>191 203</b>

Táblázat 3: Szavatoló tőke összetevői (K&H Csoport)

## Tőkeellátottság

Ez a rész a K&H Csoport tőkeellátottsági kockázatával foglalkozik. A tőkeellátottsági kockázat annak a kockázata, hogy pénzügyi tőkealapja esetleg egy elfogadható szint alá csökken. A gyakorlatban ez a tőkeellátottságnak a szabályozó/felügyelet által előírt és a társaság érdekelt felei által meghatározott belső tőkeellátottsági mutatóval történő összevetését kívánja.

### **A K&H Csoport tőkeellátottsága**

A magyar törvények szerint a K&H Csoportnak egy, a kockázattal súlyozott eszközök 8%-át meghaladó minimum szavatoló tőké szinttel kell rendelkeznie, azonban a SREP vizsgálat során a Felügyelet pótlólagos tőkekövetelményt írhat elő az 1. pilléres tőkekövetelmény arányában.

A Bank ezt az előírást is figyelembe veszi részletes költségvetése tervezése, illetve készítése során, és további tartalékokat képez, hogy elegendő szavatoló tőkével rendelkezzen a forint esetleges gyengülése vagy más váratlan piaci események esetére. A Bank havonta jelenti a PSZÁF-nak a tőke-megfelelési helyzetét, és havi előrejelzéseket is készít a banki Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság (Capital and Risk Oversight Committee, CROC) számára. Szükség esetén a Bank Vezetői Bizottsága (Executive Committee, EXCO) dönt a meghozandó szükséges lépésekről (pl. tőkeemelés, osztalékfizetés, stb.). Az alábbi táblázat áttekintést nyújt a Csoport tőkemegfeleléséről.

<b>TŐKEMEGFELELÉS AZ 1. PILLÉR SZERINT</b>	
<b>KOCKÁZATTAL SÚLYOZOTT ESZKÖZÖK</b>	millió Ft
Hitelkockázatok kockázattal súlyozott eszközei („IRB módszer”)	1 198 750
Piaci kockázatok kockázattal súlyozott eszközei („sztenderd módszer”)	26 574
Működési kockázatok kockázattal súlyozott eszközei („sztenderd módszer”)	248 001
Elszámolási / szállítási kockázatok kockázattal súlyozott eszközei	0
<b>KOCKÁZATTAL SÚLYOZOTT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>1 473 325</b>

<b>SZAVATOLÓ TŐKE KÖVETELMÉNY (az RWA 8%-a)</b>	millió Ft
Hitelkockázatok tőkekövetelménye	95 900
Piaci kockázatok tőkekövetelménye	2 126
Működési kockázatok tőkekövetelménye	19 840
Elszámolási / szállítási kockázatok tőkekövetelménye	0
<b>SZAVATOLÓ TŐKESZÜKSÉGLET ÖSSZESEN</b>	<b>117 866</b>

<b>RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ SZAVATOLÓ TŐKE</b>	millió Ft
Alapvető tőke a levonások után	175 582
Járulékos tőke a levonások után	15 621
<b>RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ SZAVATOLÓ TŐKE ÖSSZESEN</b>	<b>191 203</b>

<b>TŐKEGEGFELELÉS</b>	<b>millió Ft</b>
Szavatoló tőke többlete	73 337

<b>TŐKEELLÁTOTTSÁG</b>	<b>Arány</b>
Tőke-megfelelési arány	12,98%
Alapvető tőke arány	11,92%

*Táblázat 4:* Tőkeegyelelés az 1-es pillér alatt (K&H Csoport)

Tőkeegyelelés részletes adatai található K&H Csoporttagonkénti bontásban a [függelékben](#).

## **Tőkeegyelelés a 2. pillér szerint**

A Bázel II hárompilléres modellje és az új EU Direktíva (CRD) nagyobb hangsúlyt fektetnek a kockázatkezelésre amellet, hogy iránymutatást adnak a minimum tőkekövetelmények kiszámításához és szélesebb közzétételi követelményeket határoznak meg. Ily módon a pénzintézeteknek olyan belső eljárásokat és rendszereket kell kidolgozniuk, amelyek hosszú távon biztosítják a megfelelő tőkeforrások meglétét, kellő figyelmet fordítva minden lényeges kockázatra. A nemzetközi irodalomban ezen eljárásokra összességében belső tőkeegyelelés értékelési folyamatként (angol rövidítése: ICAAP) utalnak.

A belső számításokra alkalmazott módszer eltérhet – és többnyire el is tér – az EU Direktíva szabályozói/felügyeleti célokra meghatározott minimum tőkekövetelmény számítására alkalmazott módszerektől. Továbbá, a Bázel II 1. pillérje alá tartozó hitel-, piaci és működési kockázat szabályozói minimum tőkekövetelményen túl, az intézmények kötelesek a 2. pillér keretében az összes lényegesnek ítélt kockázatra is kiszámolni az elégséges tőkét belső folyamataik és módszerük szerint.

### **A KBC véleménye az ICAAP-ről**

A KBC az ICAAP-et egy ideális lépcsőfoknak tekinti ahhoz, hogy az egész Csoportot fokozatosan egy magas fokú és megbízható kockázatkezelési eljárások irányába terelje. Ennek megfelelően a KBC az ICAAP-ra nem úgy tekint, mint egy külső, szabályozói teherre, hanem inkább egy, a fenti cél megvalósításában döntő szerepet játszó, eszközt lát benne. Emiatt a KBC Csoport fontosnak tartja, hogy egy jól megalapozott ICAAP megközelítéssel rendelkezzen.

Következésképpen egy többdimenziós megközelítést (idő, forgatókönyvek, stb.) alakított ki a pénzügyi szektor legjobb gyakorlatának megfelelően. A KBC 2007-ben kidolgozott egy, az egész csoportra kiterjedő ICAAP eljárást. Ez az eljárás belső modelleket alkalmaz a tőkekövetelmények, konkrétan a gazdasági tőke, mérésére<sup>4</sup>. Ez biztosítja a KBC kitűzött tőke-ellátottsági szintjét, amely a gazdasági értelemben vett nemteljesítés előre meghatározott megbízhatósági szintjéhez kapcsolódik

### **Belső tőkeegyelelés értékelési folyamata a KBC Csoportban**

A KBC ICAAP eljárása az aktuális és a jövőbeni tőkehelyzetet egyaránt értékeli. Az utóbbi értékeléséhez egy hároméves előrejelzést készít a szükséges és a rendelkezésre álló tőkére vonatkozóan egy olyan alapforgatókönyv szerint, ami figyelembe veszi a belső és a külső növekedést; amely kiegészül különböző alternatív forgatókönyvekkel. Emellett válság- és egyéb intézkedési tervek is készülnek, amelyek nehezebb körülmények között javíthatják a KBC tőkeellátottságát.

<sup>4</sup> A gazdasági tőke fogalma annyiban tér el a szavatoló tőkétől, hogy a szavatoló tőke a szabályozók által előírt, fenntartani szükséges és kötelező minimum tőkeszint; míg a gazdasági tőke annak szükséges tőkének a legközelebbi becslése, amit a pénzintézetek belsőleg használnak saját kockázataik kezelésére és a szavatoló tőke fenntartási költségeinek felosztására a szervezet különböző egységein belül vagy tagjai között.



## **III. fejezet – Kockázatirányítás és kockázatkezelés a K&H-ban**

### **Kockázatirányítás**

A kockázatirányítás egy vállalat teljes irányítási folyamatának szerves részét képezi. Meghatározza a kockázatkezelés felállításához és működéséhez kapcsolódó szerepeket és felelőségeket.

Az erőteljes kockázatkezelés a szerepek és a felelőségek pontos meghatározását teszi szükségessé felállításuk és működésük során. A kockázatok szabályozásának módját össze kell hangolni az általános vállalatirányítási folyamattal. A hatékony kockázatkezelési eljárás léte – amely biztosítja, hogy az intézmény összes lényeges kockázatával foglalkozzanak – a jó kockázatszabályozási gyakorlatban elengedhetetlen.

A KBC Csoportban érvényes érték- és kockázatkezelési szabályozási modell célja, hogy meghatározza a szervezeten belüli különböző testületek és személyek felelőségeit és feladatait annak szem előtt tartásával, hogy megfelelően biztosítsa az értékteremtés és a kapcsolódó – mind a banki és mind a biztosítási üzletágakban felmerülő – kockázatok kezelésének folyamatát.

### ***Kockázatirányítási modell a K&H-ban***

A K&H irányítási modellje meghatározza az értékteremtés és az összes kapcsolódó kockázat kezeléséhez szükséges felelőségeket és feladatokat. A K&H Csoport kockázatirányítási modellje – a KBC Csoport szabványaihoz hasonlóan – három szinten került kialakításra:

#### **I. szint: Átfogó vállalati és kockázati bizottságok**

Ezek a bizottságok összvállalati kockázatkezelésre és az egész K&H Csoport értékteremtésének és tőkefelelésének nyomon követésére koncentrálnak. Ezek az Igazgatótanács (Board of Directors, BoD), akit az Audit, Kockázati és Compliance Bizottság (Audit, Risk and Compliance Committee, ARCC) segít; a Vezetői Bizottság (Executive Committee, EXCO), az Országcsapat (Country Team, CT), a Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság (Capital and Risk Oversight Committee, CROC) és a Krízisbizottság (Crisis Committee, CrisCo).

#### **II. szint: Szakosodott kockázati tanácsok**

Ezek a tanácsok arra koncentrálnak, hogy fenntartsanak egy, az egész K&H Csoportra kiterjedő keretet adott kockázatformára vagy tevékenységcsoportra, és figyelemmel kísérik a kapcsolódó kockázatkezelési folyamatot. A szakosodott kockázati tanácsok az üzletágvezetés és a helyi Érték- és Kockázatkezelés (Value and Risk Management, VRM) képviselőiből állnak.

Ide tartoznak a Hitelkockázati Tanácsok (Credit Risk Councils, CRC-k), a Kereskedési Kockázati Tanács (Trading Risk Council, TRC) és a Működési Kockázati Tanácsok (Operational Risk Councils, ORC-k).

#### **III. szint: Üzletágvezetői és tevékenység-specifikus bizottságok**

Az üzletágvezetői és tevékenység-specifikus bizottságok viselik az elsődleges felelőséget az érték- és kockázatkezelésért. Az üzletágvezetés biztosítja, hogy az üzletághoz kapcsolódó



kockázatkezelési keretek és irányelvek a politikákon és az eljárásokon keresztül beépüljön az üzletmenetbe. Tranzakcionális szintű kockázati modelleket kidolgozása is a feladatuk.

A helyi **Érték- és Kockázatkezelés (Value and Risk Management, VRM)** méri a kockázatokat, a szavatoló és a gazdasági tőkét és az értékképzést az összes üzletág számára, és megállapításait az üzletágvezetés felé továbbítja. Emellett felel a portfólió szintű modellek kidolgozásáért és karbantartásáért, valamint az összes modell (tranzakcionális és portfólió szintű modellek egyaránt) validálásáért. E tekintetben a K&H-n belül egyértelműen elkülönülnek a felelőségek, mivel a modelleket validálók személye különbözik azok megalkotóitól.

E három szinten túl más felek is részt vesznek a K&H Csoporton belüli kockázatirányításban.

A **Belső Ellenőrzési Főosztály (Internal Audit Department, IAD)** felel az ellenőrzések tervezéséért, és ellenőrzi a kockázatkezelési keret megfelelőségét a jogi és szabályozói előírásokkal, a kockázatkezelési rendszer hatékonyságát és eredményességét, valamint a kockázatkezelési keretnek és irányelveknek való megfelelést, továbbá azt, hogy az üzletágvezetés hogyan kezeli az e hivatalos kereten kívül eső kockázatokat.

## **Teljes kockázatirányítási szerkezet a K&H-ban**

A következőkben a K&H Csoport teljes irányítási szerkezete található részletesen.

### I. szint: Átfogó vállalati és kockázati bizottságok

Az **Igazgatótanács (Board of Directors, BoD)** a Bank törvényes képviselője és a legmagasabb irányító testülete. Az Igazgatótanács tagjai csak természetes személyek lehetnek. Az Igazgatótanács nem állhat 5-nél kevesebb és 11-nél több főből, és őket az egyedüli részvényes nevezi ki. Az igazgatók közül legalább kettőnek a Bank alkalmazásában kell állnia. Az igazgatók közül kettőnek legalább egyéves magyarországi tartózkodási engedéllyel rendelkező magyar állampolgárságú cserezidens személynek kell lennie. A BoD választja meg saját elnökét és nevezi ki a Bank vezérigazgatóját.

A BoD felel a Bank hosszú távú stratégiájának meghatározásáért, illetve irányítja, és figyelemmel kíséri a Bank tevékenységét.

Az Igazgatótanács – alapesetben – évente négyszer ülésezik. Amikor azt a társaság érdekei megkívánják, további ülések összehívására kerül sor. A BoD ülése akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele megjelent. A határozatok egyszerű többséggel kerülnek elfogadásra, azokat az eseteket kivéve, amikor a törvény legalább 80%-os szavazattöbbséget ír elő. A gyakorlatban a határozatok egyhangúlag kerülnek elfogadásra.

Az Igazgatótanácsban belül két bizottságot állítottak fel: az Audit, Kockázati és Compliance Bizottságot és az Illetmény Bizottságot.

Az **Audit, Kockázati és Compliance Bizottság (Audit, Risk and Compliance Committee, ARCC)** a Bank vezetésének, az Igazgatótanácsba delegált tagjainak, továbbá a K&H belső ellenőreinek és a részvényesek tárgyalási fóruma, ahol az ügyeket elégséges és hatékony információcsere útján tudják megvitatni. A bizottsági ülések jó lehetőséget teremtenek a résztvevők számára, hogy megvitassák az ellenőrzési tevékenységhez kapcsolódó kérdéseket és szükség szerint intézkedéseket hozzanak.

Az Audit, Kockázati és Compliance Bizottság segítséget nyújt az Igazgatótanácsnak azáltal, hogy felügyeli – az Igazgatótanács nevében – az érvényben lévő belső szabályozási intézkedések és kockázatkezelés feddhetetlenségét, hatékonyságát és eredményességét, külön figyelmet fordítva a helyes pénzügyi jelentésekre, és felügyelve a társaság törvények és rendeletek betartását biztosító eljárásait.



Az **Illetménybizottság (Remuneration Committee, RC)** hagyja jóvá a Bank illetménypolitikáját, valamint a Bank felső vezetőinek fizetését. (A fizetésen kívüli egyéb juttatásokat a Bank illetménypolitikája szabályozza).

A K&H leányvállalatok (Csoporttagok) vezetése jogi értelemben független. Azonban, a közös Csoportstratégia betartását a K&H Igazgatótanács tagjainak az egyes leányvállalatok Felügyelő Bizottságaiban való részvétele biztosítja.

Az Igazgatótanács és az Audit, Kockázati és Compliance Bizottság fontos szerepet játszik az értékteremtésben és a kockázatirányításban. A rendszeres beszámolás az Audit, Kockázati és Compliance Bizottság felé biztosítja, hogy a teljes pénzügyi év folyamán az Igazgatótanács illetékes tagjai elegendő információt kapjanak.

A **Vezetői Bizottság (Executive Committee, EXCO)** a Bank működését szabályozó testület és a Bank felső vezetésének döntéshozó és tanácsadó fóruma. Ez egy végrehajtó testület, amely a Csoportstratégia összes üzleti szegmensben történő megvalósításáért felel.

A Vezetői Bizottság felel az érték- és kockázatkezelési stratégia megvalósításáért, körvonalazza a kockázatkezelési feladatok elvégzését elősegítő szerkezetet, és biztosítja az ehhez szükséges erőforrásokat. Sor került egy Kockázati Igazgató kinevezésére a Vezetői Bizottságban, akit a kockázatkezelés és a belső szabályozási szerkezet felügyeletének konkrét feladatával bíztak meg. A Vezetői Bizottság mindig tájékoztatást kap az alábbiakban említendő Kockázati Bizottságban felvetett témákról az ülések jegyzőkönyvének ratifikálása útján.

A Vezetői Bizottság feladata a Csoport irányítása az Igazgatóság által meghatározott általános stratégiával összhangban. A VB-nek 2010. június óta 7 tagja van (addig hattagú volt a testület). Tagjait az Igazgatóság választja meg.

A **Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság (Capital and Risk Oversight Committee, CROC)** feladata a K&H Bankcsoport Vezetői Bizottságának támogatása a belső és külső érintettek elvárásainak és a vonatkozó törvényeknek és jogszabályoknak megfelelő átfogó kockázatkezelési keretrendszer működtetése, bevezetése és alkalmazása során. A CROC egyetlen ilyen testületként, integráltan támogatja a K&H Bankcsoport Vezetői Bizottságát a kockázati és tőke témákban, lehetővé téve az idő jobb kihasználását az ExCo számára. A CROC egy vagy több Kockázati Tanács támogatására támaszkodhat; a Tanácsok az egyes kockázati területek tanácsadói fórumai. A Bizottság elnöke a Kockázatkezelési Igazgató.

A **Krisisbizottság (Crisis Committee, CrisCo)** feladata, hogy irányítsa a bank működését jelentősen fenyegető kockázati eseményekre (válságokra) való felkészülést, nyomon kövesse a kapcsolódó feladatok állapotát, és a válság tényleges bekövetkezésekor átvegye az irányítást, vezesse a döntéshozatalt és a belső és külső kommunikációt, továbbá utasításokat adjon és nyomon kövesse az adott válsághelyzetben követendő egyedi Üzletmenet-folytonossági Eljárások (Business Continuity Process, BCP) végrehajtását. A bizottság elnöke a Kockázatkezelési Igazgató

## II. szint: Szakosodott kockázati tanácsok

- **Hitelkockázati Tanácsok (Credit Risk Councils, CRC-k).** A CRC-k szerepe a K&H Bankcsoport ExCo és CROC támogatása a belső és külső érintettek elvárásainak és a vonatkozó törvényeknek és jogszabályoknak megfelelő átfogó kockázatkezelési keretrendszer működtetése, bevezetése és alkalmazása során. A CRC-k a K&H Bankcsoport valamennyi hitelkockázattal kapcsolatos tevékenységének előzetes egyeztetési és tanácsadó fóruma, szoros együttműködésben a szakterületi vezetéssel, amely a hitelkockázatok kezelése tekintetében elsődlegesen felelős és elszámoltatható. A CRC-k elnöke a Bank kockázati igazgatója.
- **Kereskedési Kockázati Tanács (Trading Risk Council, TRC).** A TRC szerepe a K&H Bankcsoport ExCo és CROC támogatása a belső és külső érintettek elvárásainak és a vonatkozó törvényeknek és jogszabályoknak megfelelő átfogó kockázatkezelési keretrendszer működtetése, bevezetése és alkalmazása során. A TRC a K&H

Bankcsoport valamennyi kereskedési kockázattal kapcsolatos tevékenységének előzetes egyeztetési és tanácsadó fóruma, szoros együttműködésben a szakterületi vezetéssel, amely a kereskedési kockázatok kezelése tekintetében elsődlegesen felelős és elszámoltatható. A TRC elnöke a Bank kockázatkezelési igazgatója.

- **A Működési Kockázati Tanácsok (Operational Risk Councils, ORC-k)** Az ORC-k szerepe a K&H Bankcsoport ExCo és CROC támogatása a belső és külső érintettek elvárásainak és a vonatkozó törvényeknek és jogszabályoknak megfelelő átfogó kockázatkezelési keretrendszer működtetése, bevezetése és alkalmazása során. Az ORC-k az összes működési kockázattal kapcsolatos tevékenység előzetes egyeztetési és tanácsadó fórumai, szoros együttműködésben a szakterületi vezetéssel, amely a működési kockázatok kezelése tekintetében elsődlegesen felelős és elszámoltatható. A tanácsok elnökei a szakterületi felsővezetők.

### **III. szint: Üzletágvezetői és tevékenység-specifikus bizottságok**

- **Új és Aktív Termékek Folyamata (New and Active Products Process, NAPP).** A NAPP (korábban NAPC) elindításakor az volt a cél, hogy egy zökkenőmentes, szilárd és átlátható folyamat jöjjön létre a K&H Csoport egészében az új termékek jóváhagyása és a meglévők rendszeres felülvizsgálata céljából, kellően egyensúlyba hozva az értékesítési szempontokat a kockázati és működési szempontokkal. A KBC ügyfeleinek csak akkor ajánlhatók új termékek, ha már megtörtént azok lényegi kockázatainak alapos elemzése és kellő enyhítése, illetve a fennmaradó kockázatok jóváhagyása. A kínálatban szereplő, már meglévő összes termék rendszeres felülvizsgálatok tárgyát képezi, melyek során azt kell megvizsgálni, hogy a folyamatosan változó körülmények között is megfelelnek-e értékesítési és kockázatkezelési szempontból. Külön figyelmet kell fordítani a Bank védelmére a termékek ún. félreértékesítése miatt esetleges panaszokkal szemben.
- **Lakossági Hitelbizottság (LHB; angolul: Retail Credit Committee, RCC).** Ez a bizottság felel a maximum 100 millió Ft összes kitétséget jelentő lakossági hitelügyletek jóváhagyásáért (a küszöb magasabb kockázat esetén alacsonyabb). Az RCC-t a Lakossági Hitelkezelési Vezető elnököli.
- **Országos Hitelbizottság (OHB; angolul: National Credit Committee, NCC).** Ez a bizottság felel a maximum 30 millió euró összes Csoport kitétséget jelentő vállalati és KKV hitelügyletek jóváhagyásáért (a küszöb magasabb kockázat esetén alacsonyabb). Az OHB-t a Hitelkezelési Igazgatóság Vezetője elnököli.
- **Országos Hitelezési Albizottság (OHaB; angolul: National Credit Sub-Committee, NCsC).** Ez a bizottság felel a maximum 15 millió euró összes Csoport kitétséget jelentő vállalati és KKV hitelügyletek jóváhagyásáért (a küszöb magasabb kockázat esetén alacsonyabb). Az OHaB-ot a Vállalati Hitelezés Vezetője elnököli.
- **Lakossági Bizottságok (LB; angolul: Retail Committees, RCs).** Ez a bizottság felel az összes vállalatokon keresztülnyúló értékesítési csatornáért, az értékesítési és marketingügyekért és a termékgyárak koordinálásáért, valamint a lakossági és KKV ügyfelekre vonatkozó árképzési stratégiáért. Az RC-t a Lakossági Banki Divízió Vezetője elnököli.
- **Lakossági Portfólió Bizottságok (LPB; angolul: Retail Portfolio Committees, RPCs).** Ez a bizottság az általános döntéshozó testület, amely a lakossági és KKV szegmenst célzó termékekre vonatkozó döntésekért felel, és amely figyelmének központjában az új termékek és szolgáltatások bevezetése, a régi termékek módosítása, az árképzés és a kampányok, a költségvetés és tervezés, a termékgyárakkal való együttműködés, és az értékesítési kérdések állnak. Háromféle bizottságból áll: Lakás, Mobilitási és Fizetési Portfólióbizottság, Megtakarítási és Befektetési Portfólióbizottság és KKV Portfólióbizottság. Az RPC-eket a Marketingigazgatóság vezetői elnökölik a három Portfólióbizottsággal összhangban.
- **Vállalati Intézményi Bizottság (VIB; angolul: Corporate Institutional Committee, CIC).** Ez a bizottság egy általános döntéshozó testület, amely a vállalati tevékenységhez kapcsolódó



kérdésekre és témákra vonatkozó döntésekért felel, és amely figyelmének központjában az új termékek és szolgáltatások bevezetése, a régi termékek módosítása, az árképzés és a kampányok, a költségvetés és tervezés, a termékgyárakkal való együttműködés, és az értékesítési kérdések állnak. Az CIC-et a Vállalati és Intézményi Banki Divízió Vezetője elnökli.

A fent említett bizottságok mellett 2007 januárjától – amikor megvalósult a „Next Projekt” (a KBC Csoport által felvállalt stratégiai gyakorlat) – további irányító testületek kerültek bevezetésre.

E projekt eredményeképpen a közép-európai banki és biztosító intézmények a Közép-Európai Üzleti Egységben kerültek összevonásra, amit egy, a KBC Csoport Vezetői Bizottságában tag vezérigazgató vezet. A K&H tekintetében lényeges új irányító testületek a következők:

- **Országcsapat Magyarország (Country Team Hungary, CT-H).** Ez a K&H Csoport és a K&H Biztosító felső vezetőinek csoportja, akik Magyarországon kulcsfontosságú vezetői pozíciókat töltenek be (az Igazgatótanács tagjai, vagy más fontos felső vezetői pozíciót betöltő személyek). Az Országcsapat célja, hogy javítsa a vezetők közötti kölcsönös kommunikációt és összehangolja a KBC Csoport magyarországi fő tevékenységeit. Az Országcsapatot egy Országmenedzser vezeti, aki a Közép-Európai Üzleti Egység vezérigazgatójának tartozik beszámolóval.
- **Közép- és Kelet-európai és Oroszországi Vezetői Bizottság (Management Committee Central & Eastern Europe and Russia, MCCEER).** Az MCCEER célja, hogy javítsa az Országcsapatok közötti kölcsönös kommunikációt és összehangolja a KBC Csoport közép- és kelet-európai és oroszországi fő tevékenységeit.

## Kockázatkezelés

### ***A kockázatkezelés alapelvei a KBC Csoportban***

A kockázatkezelés lehetővé teszi a felső vezetés számára, hogy hatékonyan kezelje a bizonytalanságot és hozzákapcsolódó kockázatokat és lehetőségeket, kibővíve az értékteremtő kapacitást. Ezért, a KBC Csoportban és a K&H Csoportban egyaránt a kockázatkezelés a következő alapvető elveken nyugszik:

- Az érték- és kockázatkezelés, valamint a tőkegazdálkodás szorosan kapcsolódnak egymáshoz és egy szétválaszthatatlan hármast alkotnak. Bármelyikük kezelése mindig érinteni fogja a másik kettőt. A KBC vállalatoknak elégséges tőkével kell rendelkezniük ahhoz, hogy kezelni tudják a kedvezőtlen piaci fejlemények bármely váratlan következményét.
- A kockázatkezelés egy átfogó, az egész társaságot felölelő szemszögből kell megközelíteni, figyelembe véve az összes kockázatot, amelynek a társaság ki van téve és az összes általa folytatott tevékenységet. Mint ilyen, ez maga után vonja, hogy a politikáknak és módszertanoknak a KBC Csoport egészében összefüggőnek és következesnek kell lenniük.
- Minden jelentős leányvállalattal szemben elvárás, hogy ugyanazt a kockázatirányítási modellt kövesse, mint az anyavállalat (KBC), ami – a kockázatkezelést illetően – a következő alapelveken nyugszik: az érték- és kockázatkezelésért az üzletágvezetés viseli az elsődleges felelősséget, míg egy különálló – az üzletágvezetéstől függetlenül működő – szervezeti egység tanácsadói, támogatói és felügyeleti szerepet tölt be.
- A kockázatkezelési keretet a szektorban érvényes fejlett szabványokkal összhangban kell összeállítani. A KBC elsődleges figyelme az „iparági” szabványok bevezetésére irányul, mihelyt azok általános gyakorlattá válnak. Mint ilyen a KBC igyekszik a kockázatkezelés frontvonalában maradni.





A KBC Csoport számára ez egy integrált, holisztikus és csoportszintű érték- és kockázatkezelési megközelítésre történő fokozatos átállást von maga után, ami egyszerre pro-aktív (az események elébe menve cselekszik) és előretekintő. Emellett, a súly az ügyleti szintről a portfólió szintre helyeződik át. Általánosságban, a végső célkitűzés egy szilárd kockázati kultúra létrehozása a KBC Csoportban, és így módon a K&H Csoportban belül is.

### **Az „üzletágvezetés” szerepe**

A KBC Csoport egészében alkalmazott kockázatirányítási modell szerint, az üzletágvezetés viseli az elsődleges érték- és kockázatkezelési felelősséget, amelybe a következő feladatok tartoznak:

- számadással tartozik a felelősségi körébe tartozó kockázatkezelésért és felmerülő kockázattal az irányítási szerkezet szerinti felettesének és a jogi személy felső vezetésének
- biztosítja, hogy az üzletágára vonatkozó kockázatkezelési keret beépüljön az üzletpolitikákba és az eljárásokba, és a személyzet értesüljön róla
- intézkedéseket hoz az olyan kockázatok kezelésére, amelyekkel a kockázatkezelési keret (még) nem foglalkozik. Továbbá, jelenti a hiányosságokat, az üzletágára érvényes lentről felfelé irányuló tájékoztatási rendnek megfelelően.
- a helyi Érték- és Kockázatkezelési osztálynak a szükséges formában és a meghatározott határidőkön belül kockázati adatokat szolgáltat és a meghatározott ellenőrzések elvégzésével biztosítja azok teljességét.

### **Az „érték- és kockázatkezelés” szerepe**

Az Érték- és Kockázatkezelés (Value and Risk Management, VRM) egy különálló szervezeti egység, amely feladata, hogy az érték- és kockázatkezelési, valamint a tőkegazdálkodási kérdéseket az üzletágtól függetlenül oldja meg. A VRM tanácsadó, támogató és felügyeleti szerepet tölt be a kockázatkezelés tekintetében, a KBC Csoportszabványoknak megfelelően.

Bár elengedhetetlen az üzletágvezetés és az érték- és kockázatkezelés közötti hatékony együttműködés, az érték- és kockázatkezelés az üzletágtól függetlenül működik. A kockázatkezelési főosztály segítséget nyújt az üzletágnak a tudatos kockázatok vállalásában, ezáltal egy tanácsadói, támogatói és nyomon követői szerepet betöltve.

Az osztály a CRO-nak tartozik beszámolási kötelezettséggel, és egyben segíti is őt tevékenysége ellátásában, konkrétan az érték- és kockázatkezelésben, valamint a tőkegazdálkodásban. Így ez a szervezeti egység biztosítja a „kockázatkontroll” tevékenységet a KBC Csoport különböző vállalatainál.

A VRM fő célkitűzései a következő filozófiában foglalhatók össze:

*„Az üzletágtól függetlenül és követve a fejlett ágazati szabványokat csoportszintű érték- és kockázatkezelési, valamint tőkegazdálkodási keret fenntartása, e keret megvalósításának nyomon követése, és segítségnyújtás az üzletágnak az érték- és kockázatkezelési eszközök és módszerek használatában”.*

A K&H kockázatirányítása e KBC Csoport szintű alapelvek mentén került kialakításra.

## **Érték- és Kockázatkezelési Divízió (Value and Risk Management Division, VRM)**

A K&H-ban az Érték- és Kockázatkezelési Divízió (Value and Risk Management Division, VRM) látja el az érték- és kockázatkezelési feladatokat és felelőségeket a fent meghatározott KBC Csoportszabványoknak megfelelően.

## **Az Érték- és Kockázatkezelési Divízió feladatai**

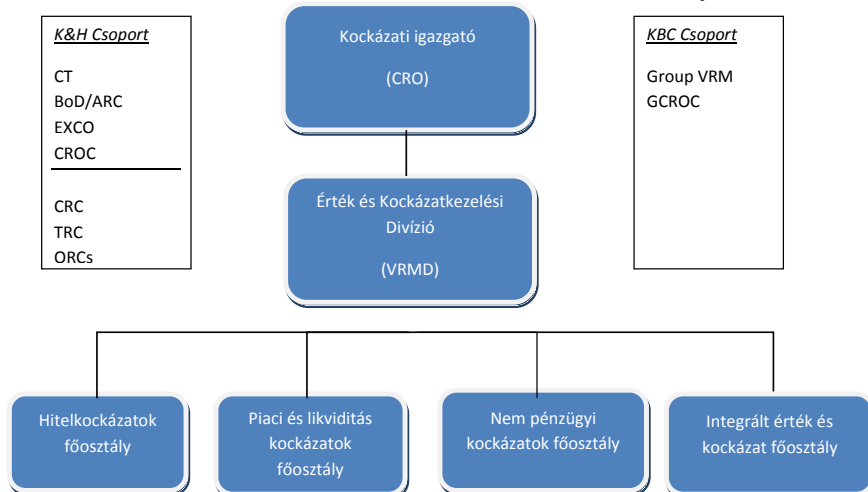
Részletesebben az Érték- és Kockázatkezelési Divízió fő tevékenysége a következőket öleli fel:

1. Az érték- és kockázatkezelési valamint tőkegazdálkodási keret létrehozása és fenntartása figyelembe véve – egyebek között – a KBC szabványokat, valamint a Bázel II, az IFRS és egyéb nemzetközi előírások követelményeit és fejleményeit. A fenti célokból a VRM figyelemmel kíséri és értékeli a külső és belső környezet lényeges fejleményeit és eseményeit, módszereket dolgoz ki és vesz át, mint a módszertani keretek helyi gazdája. Mint az érték- és kockázatkezelés, valamint tőkegazdálkodás elsődleges pártolója, a VRM köteles biztosítani, hogy a szervezet e vonatkozó alapelvek szerint járjon el.
2. A CRO tájékoztatása az érték- és kockázatkezelés, valamint a tőkegazdálkodás teljesítményéről. A VRM értékelési és beszámolási feladatai az összevont kockázati pozíciókra vonatkoznak. Egyéb esetekben e feladatokat meg kell hagyni az üzletágvezetésnek, ugyanakkor a VRM támogatja az üzletágvezetést a kockázat-felismerés, mérés, értékelés és jelentés tekintetében felmerülő feladatai teljesítésében.
3. Az érték- és kockázatkezelés, valamint a tőkegazdálkodás teljesítésének felügyelete a K&H-ban. Ez azt jelenti, hogy a VRM értékeli és jelenti és különböző kockázatkezelési keretek bevezetését és készültségi fokát, és a kockázatra adott választ a K&H-ban. Emellett, a VRM rendszeres kockázatértékelést is végez. E tekintetben az Igazgatóság nyomon követi a kockázatkezelés megfelelőségét és biztosítja a kockázatkezelési keret globális következetességét. Következésképpen, van némi átfedés a VRM és az ellenőrzési funkció tevékenységei között.
4. Részvétel a K&H érték- és kockázatkezelési, valamint a tőkegazdálkodási kérdésekhez kapcsolódó különböző projektjeiben és ezek támogatása.
5. Egyrésztől portfólió szintű kockázati modellek kidolgozása, másrésztől üzleti és portfólió kockázati modellek jóváhagyása.
6. Tanácsadói szerep betöltése a különböző felső vezetői testületek döntéshozatali eljárása során kockázati tanácsok készítése útján.
7. A Vezetői Bizottságnak döntés céljából benyújtott kockázati limit előterjesztések összeállításának koordinálása. Valójában, az üzletágvezetés benyújtja limit előterjesztéseit az VRM-nek, amely később összegzi az előterjesztéseket és a helyi kockázati bizottságok nevében ajánlással egészíti azt ki.
8. Biztosítja a helyi vagy KBC csoport szintű kockázati bizottságok által hozott döntések végrehajtását a ratifikálás után és gondoskodik a döntés érintett felekhez történő eljuttatásáról/kommunikálásáról.
9. A helyi kockázati bizottságok és tanácsok működésének koordinálása és e bizottságok titkári szerepének betöltése.
10. Szoros együttműködés a KBC-n belüli összes Érték- és Kockázatkezelési osztállyal, különösen a KBC Csoport Érték- és Kockázatkezeléssel (Group VRM).
11. Szakmai kapcsolatrendszer létrehozása és fenntartása szabályozói testületekkel és más pénzügyi szervezetekkel, tagság szakosodott szakmai szervezetekben, továbbá konferenciákon és szemináriumokon való részvétel.

## **A Divízió felépítése**

Bár megkérdőjelezhetetlen kapcsolat van az érték, a kockázat és a tőke között, az igazgatóság tevékenységén belül elkülönül egyrészt a kockázatkezelés, és másrészt az értékezelés és a tőkegazdálkodás. Ez a két terület a eltérő fejlődésével magyarázható, amely általánosnak mondható a banki üzletágban. Az értékezelés és tőkegazdálkodás megindulása igazán csak a közelmúltra tehető, míg a kockázatkezelés egy erősen érett szakaszába lépett és már minden pénzügyi területen régóta bevezetésre került. Ezek a fejlődési eltérések a K&H-ban is megfigyelhetők.

A Kockázatkezelési Igazgatóság jelenleg úgy került megszervezésre, hogy tükrözze a különböző kockázati bizottságok felépítését. Következésképpen elsősorban a kockázatformák szerint került kialakításra. Az értékezelést és tőkegazdálkodást jelenleg a VRM-en belüli különböző osztályok közösen végzik, de elsősorban a Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály.



Ábra 3: Az Érték- és Kockázatkezelési Divízió felépítése

## Hitelkockázatok Főosztály

### Általános leírás

A főosztály feladata, hogy mérje, nyomon kövesse, elemezze és jelentse a Bank és leányvállalatai összes hitelkockázatát portfólió szinten (partner, adós, kibocsátói és ország kockázat), továbbá ellenőrizze a hitelkockázati modelleket. Emellett köteles gondoskodni az elemzésekhez és a tulajdonosoknak, a vezetésnek és a hatóságnak történő adatszolgáltatáshoz és jelentéskészítéshez szükséges informatikai háttérről, valamint elvégezni az elemzési és döntés-előkészítési feladatokat.

### Felelősségek

A Hitelkockázatok Főosztály a fenti feladatokat pontosan, jó minőségben és a megadott határidőre köteles elvégezni és jóváhagyatni. Emellett, a Hitelkockázatok Főosztály felel a fentiek eléréséhez szükséges személyi, szakmai és műszaki feltételek biztosításáért.

A jelentésekért, adatszolgáltatásért és előterjesztésekért a főosztályvezető viseli a felelősséget.

### Illetékesség

A főosztály és annak dolgozói nem rendelkeznek döntéshozatali illetékességgel, ők csak a döntések előkészítésére és az előterjesztések kockázati véleménnyel való kiegészítésére jogosultak. A fenti feladatok elvégzése érdekében a Hitelkockázatok Főosztály jogosult bekérni minden vonatkozó információt és betekinteni minden vonatkozó dokumentumba.

## Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály

### Általános leírás





A főosztály felel a kereskedési és nem-kereskedési piaci kockázatkezelési módszertanok, irányelvek és rendszerek kidolgozásáért, bevezetésért és e kockázatok kezeléséért.

#### Felelősségek

A Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály felel a piaci kockázatkezelés eljárások kidolgozásáért és a megfelelő intézményi keretre vonatkozó dokumentációért. A Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály segítséget nyújt abban, hogy biztosítsák minden új eljárás és módosításra szoruló eljárás piaci kockázati szempontból való megfelelőségét, valamint az egyedi termékek kidolgozásában.

A Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály nyomon követi a helyi és nemzetközi piaci fejleményeket, valamint azokat a termékeket és banki gyakorlatokat, amelyek befolyásolhatják a Bank árfolyamkockázatát és teljes piaci kockázati szintjét. A Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály egyaránt felel a belső és külső limitek nyomon követéséért, a vezetőség által meghatározott eljárások szerint.

#### Illetékesség

A főosztály és annak dolgozói nem rendelkeznek döntéshozatali illetékességgel, a döntések előkészítésére és az előterjesztések kockázati véleménnyel való kiegészítésére jogosultak. A Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály írásbeli ajánlásokat csatolhat minden egyes előterjesztéshez a piaci és likviditási kockázatokra vonatkozóan. A fenti feladatok elvégzése érdekében a Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály jogosult bekérni minden vonatkozó információt és betekinteni minden vonatkozó dokumentumba, valamint az osztály jogosult felülvizsgálni a Bank tevékenységét szabályozó összes belső rendelkezést a piaci kockázat szempontjából.

#### Jelentés

A Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály könnyen értelmezhető és átfogó jelentéseket nyújt be a szükséges gyakorisággal, melyekben a kockázati pozíciókat a vonatkozó limitértékekkel veti össze. A vezetőség e jelentések alapján fogalmazza meg kockázati stratégiáját (az elfogadható kockázati szinteket, a kockázati kategóriák diverzifikálását, a prioritásokat).

## **Nem-pénzügyi Kockázatok Főosztály**

#### Általános leírás

A Nem-pénzügyi Kockázatok Főosztály köteles biztosítani, hogy a Bank megfelelően hatékony intézkedéseket hozzon a működési kockázatok (a kívánttól eltérően működő belső eljárásokból, rendszerekből és emberi tényezőkből, vagy külső események esetleges negatív hatásaiból eredő közvetlen és közvetett veszteségek kockázatának) enyhítésére, mérésére és semlegesítésére és/vagy e célból megfelelő rendszereket üzemeltessen. E célkitűzés megvalósítása érdekében megvizsgálja és elősegíti a megfelelő garanciák rendelkezésre állását a Bank egészében az ilyen kockázatokból eredő elviselhetetlen anyag és presztízsveszteségek elkerülésére.

#### Felelősségek

A Nem-pénzügyi Kockázatok Főosztály felel a KBC működési, üzleti és reputációs kockázatokra vonatkozó módszereinek és követelményeinek K&H-specifikus környezethez való igazításáért és a KBC részéről jelentkező tájékoztatási igények kielégítéséért.

#### Illetékesség



E feladat teljesítése érdekében a főosztály jogosult a Bank többi osztályától rendszeres és ad hoc információt kérni, betekintést nyerni bármely vonatkozó elektronikus adatbázisba vagy dokumentumba, és előterjesztéseket megfogalmazni a kockázatenyhítés érdekében. A Nem-pénzügyi Kockázatok Főosztály felelős a nagykockázatú panaszok kezeléséért és a kapcsolódó törvényes előírások teljesítéséért is.

## ***Integrált Érték és Kockázat Főosztály***

### ***Általános leírás***

A főosztály helyileg fogja támogatni az átfogó limitállítási (transzverzális) és tőkeallokációs folyamatokat. Továbbá támogatja majd a helyi CRO-t az üzleti területeknek nyújtott tanácsadásban, egyebek között a gazdasági tőkét és az üzleti változások kiváltó okait illetően. Figyelemmel kíséri és jelenti a kockázati és tőkeprofil a helyi szintű limitekkel való összehasonlításban, jelenti és kezeli a transzverzális kockázati mérőszámokat (pl. a gazdaságitőke-adatokat), részt vesz a limittúllépések enyhítését szolgáló intézkedésekben, a kockázati jelentések készítésében és benyújtásában. A főosztály 2011. április óta működik.

### ***Felelőségek***

A tőkekezelési feladatokhoz (ICAAP, Ecap) kapcsolódó napi szintű adatátadási, folyamat- és rendszerkezelési funkciók továbbra is a kockázati jellegű főosztályok felelősségi körébe tartoznak, míg a koordinációs és minőségbiztosítási szerepet az Integrált érték- és kockázatkezelési főosztály, mint tőkekezelési folyamatgazda (kompetenciaközpont) tölti be.

### ***Illetékesség***

Feladatainak ellátásához az Integrált érték- és kockázatkezelési főosztály jogosult folyamatos vagy eseti adatszolgáltatást kérni a Bank más főosztályaitól, belenézni a releváns dokumentumokba és bármilyen más elektronikus adatbázisba, és javaslatokat készíteni.

## **Kockázatkezelési folyamat**

A kockázatkezelés lehetővé teszi a felső vezetés számára, hogy hatékonyan kezeljen bármely üzleti tevékenységben rejlő bizonytalanságot és a hozzá kapcsolódó kockázatokat és lehetőségeket, kibővítve az értékteremtő kapacitást. Ezért, a KBC folyamatosan egy jól megalapozott kockázatkezelési eljárás megteremtésére törekszik, amely az egész KBC csoportba beépül.

### ***Folyamatlépések***

A kockázatkezelési folyamatot az alábbi ábra illusztrálja:



Ábra 4: Kockázatkezelés körfolyamata

Maga a kockázatkezelési folyamat egy módszertani eljárás, ami számos alfolyamatra bontható, amelyek sorrendben követik egymást, és lényegében egy állandó körfolyamatot alkotnak. A kockázatkezelési folyamat célja, hogy egy módszeres, hatékony és eredményes kockázatkezelési módszert biztosítson a szervezet minden szintjén. A vezetésnek ezekhez a folyamat lépésekhez kell kiválasztania a megfelelő módszert.

A kockázatkezelési folyamat a következő folyamatlépésekből áll, amint azt a fenti ábra is illusztrálja:

1. **Kockázat-felismerés és azonosítás:** Ez a lépés úgy interpretálható, mint a „lényeges kockázatok feltárása és meghatározása”, konkrétan azon kockázatok, amelyek az intézmény célkitűzéseinek elérésére pozitív vagy negatív hatással járhatnak. A kockázatazonosítási folyamat részét képezi a kockázat azonosítására használt eszközök kiválasztása (pl. kockázat besorolás, hatásszerinti kategóriák, stb.)
2. **Kockázatmérés és értékelés:** A kockázatmérés legjobban úgy határozható meg, mint a kockázatnak való kitettség minőségi és mennyiségi értékelése. A kockázatmérésre alkalmazott módszer attól függ, hogy a kockázat többé-kevésbé mérhető-e vagy sem. A kockázatmérési/értékelési folyamat részét képezi a kockázatértékelésre használt eszközök kiválasztása, azaz a megfelelő kockázati mértékegységek azonosítása, ideértve a mérés típusát (azaz mennyiség vagy minőségi), a mérési szempontokat (pl. valószínűség vagy hatás), és a meghatározandó mértékeket, stb.
3. **Nyomon követés és limit meghatározás:** A kockázatok nyomon követésének céljából, és annak ésszerű biztosításának érdekében, hogy a szervezet elérje célkitűzéseit, kockázati limiteket kell meghatározni. A limit a kockázatvállalás konkrét formáinak jóváhagyása. A limit jelzi, hogy a Csoport mennyi kockázatot tekint az „elviselhető maximumnak” egy portfólió vagy egy portfóliószegmens tekintetében. A kockázati limiteket az Igazgatóság által meghatározott kockázatvállalási hajlandóságot tükrözik. Ez a kockázatvállalási hajlandóság konkrét kockázati limiteket vagy tűréshatárokat testesül meg, amelyek tükrözik a célkitűzések elérésében megengedhető eltéréseket. A kockázati limiteket az Igazgatóság fogadja el.
4. **Értékelés, elemzés és tanácsadás:** A kockázatértékelés a kockázati kitettség felmérése. Ez általában a kockázati kitettség kockázati limitekkel történő összehasonlítása útján történik. A kockázati kitettséget összemérik a limittel és elemzik azokat, a tájékoztatás és a kockázatra adandó válaszokra vonatkozó döntések elősegítése érdekében.
5. **Jelentés:** A kockázatmérési és értékelési eredményeket egy strukturált jelentésben kell bemutatni a döntéshozóknak (elsősorban a helyi kockázati bizottságoknak), hogy követni



tudják a kockázati kitettségek és a kockázatszabályozás alakulását, a kockázati limitek betartását és szükség esetén időben kiigazító intézkedéseket hozhassanak.

6. *Válasz:* A kockázatokra adott válasz célja a fenyegetések korlátok közé szorítása és a kínálkozó lehetőségek kihasználása. A vezetésnek választ kell találnia a kockázatra és meg kell határoznia, bevezetnie és végrehajtania azokat a tevékenységeket, amelyek segítenek a kockázatok egy olyan reziduális szintjét elérni, amely összhangban van a vállalat kockázattűrő képességével. A szabályozó eszközök azok az eszközök, amelyeket arra használnak fel, hogy végrehajtsák e válaszokat és ezáltal elősegítsék a szervezet üzleti célkitűzéseinek elérését. A válasz lehet kockázatcsökkentés, a kockázat elfogadása, a kockázat átadása vagy a kockázat elkerülése.

Az összes kockázat – amelynek a KBC Csoport ki van téve – következetes kezelésének garantálása érdekében számos kockázatokon átívelő és átfogó dokumentum került kidolgozásra, amelyek iránymutatással szolgálnak e lépések némelyikére. A K&H-ban a kockázatkezelés folyamatos fejlesztés és tökéletesítés alatt áll e keretekkel összhangban és azokra a vonatkozó csoportszintű irányelvek is irányadók.

A következő fejezetekben a javadalmazási politika mellett a K&H – mint a KBC csoport egyik tagja – jelenlegi gyakorlatát és eljárásait mutatjuk be a Bázel II 1. pillérében kifejezetten említett különböző kockázatformák kezelésének és irányításának tekintetében. Ezek a hitelkockázat, a piaci kockázat és az működési kockázat. A közzététel továbbá az ALM és a likviditási kockázatkezelés és irányítás leírásával egészül ki.

## IV. fejezet – Javadalmazási politika

### Javadalmazási politika

A K&H honlapján ([www.kh.hu](http://www.kh.hu)) teszi közzé nemcsak a Hpt. 69/B. § (2) bekezdéssel érintett személyekre vonatkozó, hanem a Bank valamennyi szervezeti egységére és munkavállalójára, valamint K&H Csoportszolgáltató Kft., a K&H Befektetési Alapkezelő Zrt. és a K&H Faktor Zrt. leánycégek dolgozóira érvényes javadalmazási politikát.

A javadalmazási politika meghatározásához használt döntéshozói folyamat a hivatkozott szabályzat 4.2 fejezetében olvashatók részletesen. A javadalmazási rendszer legfontosabb meghatározó jellemzői (beleértve a teljesítmény-mérésére és a kapcsolódó kockázat megállapítására vonatkozó követelményekre, a halasztási politikára, a javadalmazási jogosultságokra vonatkozó információkat), a teljesítmény és a teljesítményjavadalmazás kapcsolatára vonatkozó információk és a teljesítménnyel kapcsolatos azon ismérvek, amelyeken a fantom részvényekre, a javadalmazás változó részére és az opciókra való jogosultság alapul, mind megtalálhatóak a 2.1-től a 3.4-es fejezetig terjedő részben. A teljesítményjavadalmazás és bármely más nem készpénzben kapott juttatás jellemzői és feltételei az 1. fejezetben olvashatók.

Az alábbi táblázatokban a 2012. évi javadalmazásokra vonatkozó kvantitatív információkat tesszük közzé.

Divíziónkénti bruttó bér és jutalom cafeteria juttatásokkal együtt 2012-ben	
Divízió	Bruttó bér, cafeteria, jutalom (millió Ft)
Lakossági Banki Divízió	1 843
Lakossági Banki Divízió - hálózat	10 057
Váll és intézményi banki szolg divízió	937
Váll. és intézményi banki szolg divízió - hálózat	1 445
Treasury	572
Vezérigazgató	1 005
HR és Hitelkezelés divízió	1 961
Érték- és kockázatkezelési Divízió	244
Pénzügy Divízió	503
Banki és befektetési termékek divízió	1 776
Lízing	1 047
Egyéb	622
<b>Összesen</b>	<b>22 011</b>

Táblázat 5: Üzleti egységekre lebontott összesített javadalmazás (K&H Csoport)

<b>Vezető állású személyek javadalmazása 2012-ben</b>	
Javadalmazásban részesülők száma (fő)	8
Állandó javadalmazás (millió Ft)	435,5
Teljesítmény javadalmazás (millió Ft)	188,1
ebből készpénz (millió Ft)	94,0
ebből fantom részvény (millió Ft)	94,0
Új munkaszerződésekhez kapcsolódó kifizetések (0 db, millió Ft)	0,0

**Táblázat 6:** Vezető állású személyek javadalmazása (K&H Csoport)

<b>Vezető állású személyek halasztott javadalmazása 2012-ben (millió Ft)</b>	
Halasztott, de már megszerzett (fantom részvény)	63,9
Halasztott, még nem megszerzett jogosultság	97,6
2012-ben odaítélt halasztott javadalmazás kifizetett és teljesítménnyel korrigált összege	68,9

**Táblázat 7:** Vezető állású személyek halasztott javadalmazása (K&H Csoport)

## **V. fejezet – Hitelkockázat**

### **A hitelkockázat kezelése**

A hitelkockázat-kezelés a hitelkockázatok azonosítása, mérése és jelentése tekintetében végzett strukturális és ismétlődő feladatokra utal. A hitelkockázatot a Vezető Bizottság által jóváhagyott szabályok és eljárások útján kezelik, amelyek irányadók az új hitel- és limitigénylések jóváhagyási folyamatára, a hitelkockázatok nyomon követési és felügyeleti folyamatára és a portfóliókezelésre.

#### **Meghatározás**

A „*hitelkockázat*” az amiatt bekövetkező veszteség kockázata, hogy a másik fél elmulasztja a pénzügyi intézet felé fennálló fizetési kötelezettségeinek vagy azok egy részének teljesítését, azaz a másik fél általi nemfizetés vagy nemteljesítés kockázata. A „másik fél” kifejezés általános (összefoglaló) értelemben használandó, beleértve az adóst, a kezest, a (vizont)biztosítót, a partnert, a kibocsátót, stb.

A hitelkockázatot előidézhetheti a másik fél fizetési vagy teljesítési képességének vagy hajlandóságának hiánya; vagy az őt ebben megakadályozó események vagy külső felek által hozott intézkedések. Így a hitelkockázat magában foglalja az ország-, a felhívulási, a fizetési és a partnerkockázatokat is.

A hitelkockázat elsősorban hitelezési tevékenységből, függő kötelezettségekből, garancianyújtásokból – ideértve az akkreditívet és a kölcsönnyújtásra vállalt kötelezettséget – a kötvényekbe és adóslevelekbe való befektetésekből, a pénzügyi ügyletekből és más kapcsolódó tevékenységekből ered.

#### **Hitelkockázat-kezelési és irányítási keretrendszer a KBC-ben**

A hitelkockázat-kezelési döntéseket a tőke- és kockázatfelügyeleti bizottságok (Capital and Risk Oversight Committee, CROC) hozzák meg, amelyek csoportszinten (Group CRC) és/vagy helyi (local CRC) szinten kerültek kialakításra (a csoportszintű vagy helyi Vezetői Bizottság (EXCO) jóváhagyásával).

A hitelkockázat kezeléséért a végső felelősséget az üzletágvezetés viseli, akit számos tevékenység-specifikus bizottság segít. Egy különálló hitelkockázati osztály tanácsadói, támogatói és felügyeleti szerepet tölthet be a hitelkockázat-kezelés tekintetében.

A KBC Csoport jelentős vállalatai hitelkockázat-irányítási struktúrát kötelesek bevezetni, ami magában foglal egy kockázati bizottságot és egy hitelkockázat-kezelési osztályt, amely független az üzleti területtől. A K&H megfelel ennek a követelménynek.



## **Hitelkockázat-irányítás**

### ***Felelős szervezeti egységek a K&H-ban***

A hitelkockázat kezelése két szinten történik: ügyleti és portfólió szinten. A hitelkockázat ügyleti szinten történő kezelése azt jelenti, hogy a kockázatok értékelésére, nyomonkövetésére – az adott hitelkitettségek elfogadása előtt és után – megbízható eljárások, folyamatok és alkalmazások állnak rendelkezésre. A kockázat portfóliósintű kezelése az összevont hitelportfólióra (vagy részeire) vonatkozó kockázattértékelést, nyomonkövetést, riportálást takar. Az Érték- és Kockázatkezelési Divízióon belül a Hitelkockázatok Főosztály felel a hitelpolitikával és portfóliókezeléssel kapcsolatos kérdések elemzéséért, a hitelkockázat jelentéséért (ami a külső és a vezetői jelentések alapjául szolgál) és a hitelkockázati modellek validálásáért.

Az ügyleti szintű hitelkockázat-kezelésben résztvevő szervezeti egységek ügyfélszegmensenként tagolódnak. E különböző szervezeti egységek (azaz a hitelkezelési osztályok, a részleteket lásd később) feladatai és céljai a következők:

- hozzájárulás az adott szegmens jövedelmezőségéhez
- hozzájárulás a K&H hitelpiaci pozíciójának megerősítéséhez
- felel a hitelezési termékekben és a hitelkezelési folyamatokban rejlő ügyleti kockázatok mérsékléséért,
- felel az ügyfél/ügylet szintű kockázatok statisztikai alapú modellezéséért és bevezetéséért,

E fő célkitűzések megvalósítása érdekében e szervezeti egységek – szorosan együttműködve a vonatkozó üzleti területekkel – a következőket dolgozzák ki és működtetik:

- a szegmensen belül hitelezési stratégiát, politikát és hitelezési folyamatot
- gyakorlati támogatás nyújtanak a fiókoknak oktatások és hitelpolitikák útján
- tranzakcionális hitelkockázatokat vállal, ellenőriz és követ nyomon
- dolgozik a kétes hitelportfólió helyreállításán/behajtásán

### ***Lakossági Hitelkezelés Igazgatóság***

A főosztály egységei részt vesznek a Bank lakossági kockázatvállalási politikák, lakossági és privátbanki hitelezési politikák, behajtási politikák, valamint az üzleti terület által készített új termékre vonatkozó rendelkezések és azok módosításainak összeállításában és rendszeres frissítésében.

Részt kell venniük a Bank, a magánszemélyekkel kötött ügyletekben rejlő kockázatokkal foglalkozó, különböző bizottságainak munkájában. A következő bizottságokban rendelkeznek tagsággal:

- Lakossági Hitelbizottság (RCC)
- Lakossági Portfólió Bizottságok (RPCs)
- Lakossági Bizottságok (RCs)
- Hitelkockázati Tanács (CRC)

#### **Lakossági Hitel Jóváhagyási Főosztály**

Ez az osztály felel a kockázattal járó termékeket (hitelek, hitelkártyák, stb.) igénylő magánszemély ügyfelek/ügyletek minősítéséért, a jóváhagyás előtti és folyósítás előtti ellenőrzéséért, valamint a hiteligénylések jóváhagyásáért.

#### **Lakossági Kintlevőségkezelés Főosztály**

A Lakossági Problémás Ügyfélkezelés Osztály a következőkért felel:

- A nemteljesítő lakossági (magánszemély) ügyletek és adósok kezelése, és a lejárt hitelek behajtása
- Az adósok megkeresése telefonon, személyesen, behajtó cégeken keresztül vagy jogi úton

#### **Lakossági VIR és modellezési Főosztály**



A szervezeti egység feladatai a következőket foglalják magukban:

- A lakossági hiteltermékekben rejlő kockázatok statisztikai alapú modellezése és nyomon követése
- Rendszeres és eseti elemzések és jelentések készítése a lakossági hitel portfólióminőségéről és a hitelezési folyamatról

#### Lakossági Hitelezés-fejlesztés Főosztály

Feladatkör:

- Hitelezési politika, szabályzatok és eljárásrend (dokumentáció, döntéshozatali mechanizmusok stb.) kidolgozása
- Hitelezési folyamatok szabályozása, fejlesztése, a folyamatot támogató rendszerek fejlesztésének támogatása
- A lakossági ügyfeleknek kínált kockázati termékekre vonatkozó szabályzatok elkészítése és rendszeres frissítése

### **Vállalati és KKV Hitelkezelési Igazgatóság**

Az igazgatóság szervezeti egységei részt vesznek a Bank nem-lakossági kockázatvállalási politikák és a vállalati és intézményi banki és hitelezési politikák, valamint a vállalati üzleti terület által készített új termékekre vonatkozó rendelkezések és azok módosításainak összeállításában és rendszeres frissítésében.

Részt vesznek a Bank, a nem-lakossági ügyletekben rejlő kockázatokkal foglalkozó, különböző bizottságainak munkájában. A következő bizottságokban rendelkeznek tagsággal:

- Országos Hitelbizottság (NCC)
- Országos Hitelezési Albizottság (NCsC)
- Vállalati Intézményi Bizottság (CIC)
- Hitelkockázati Tanács (CRC)

#### KKV Hitelbíráló Főosztály

A főosztály felelős a KKV ügyfelekkel kapcsolatos minden egyedi hitelkockázati véleményezési és kockázatvállalási tevékenységért, illetve monitoring tevékenységekért. Kezeli és elemzi a hitel-előterjesztéseket és ajánlásokat fogalmaz meg. Formailag és tartalmilag ellenőrzi a Bank hitelállományát és szükség esetén intézkedést kezdeményez.

A főosztály aktívan részt vesz a KKV hitelezési politika kialakításában a banki stratégiával összhangban, az egyes ágazati hitelpolitikák készítésében a Bank KKV-stratégiájával összhangban.

#### Vállalati Hitelbíráló Főosztály

A Vállalati Hitelbíráló Főosztály részletesebben az alábbi szervezeti egységekre bontható:

- Vállalati Hitelbíráló Osztály
- Bank és Országkockázat Osztály

A Vállalati Hitelbíráló Osztály felelős a vállalati hitelnyújtási és nyomon követési folyamatért, ennek részeként a véleményezési, döntéshozatali és hitelmonitoring tevékenységekért.

Az osztály szakmai támogatást nyújt a hitelezési folyamatok, a rendszerfejlesztések Basel II követelményének való megfelelésének biztosítása érdekében.

A hiteliskolák szervezése szintén a Vállalati Hitelbíráló Osztály felelősségi körébe tartozik.



A Bank és Országkockázat osztály felelős a csoportszintű kockázatkezelési kereteken belüli pénzügyi és országkockázati döntésekért, valamint a banki limitkihasználás figyeléséért.

#### Vállalati és KKV Hitelkezelési Adminisztráció Főosztály

A főosztály felelősségi körébe tartozik:

- A vállalati és KKV kötelezettségvállalások dokumentációja megfelelőségének ellenőrzése, a jóváhagyási feltételek és a szerződésben rögzítettek egyezősége.
- A kötelezettségekkel kapcsolatos standard/nem standard szerződések ellenőrzése.
- Bizonyos szerződési kötelezettségek folyósítás előtti ellenőrzése
- Vállalati/kisvállalati kapcsolattartók támogatása az szerződések kialakítása, utógondozása kapcsán
- Az összes kötelezettségi szerződés eredeti példányainak kezelése, rendszerezése és tárolása.

#### Vállalati és KKV Hitelezésfejlesztés Főosztály

A hitelezésfejlesztés hatáskörébe tartozik a hitelezési politikák, hitelezési szabályzatok és eljárások (dokumentációt, döntéshozatali mechanizmusokat stb.) kidolgozása.

A hitelezésfejlesztés koordinálja a hitelfolyamatok javítását célzó kezdeményezéseket, biztosítja új termék bevezetéséhez szükséges folyamatok és rendszer módosításokat. A terület feladata a hiteltermékek karbantartása, szabályozási változások esetén módosítása, a rendszeres termék felülvizsgálatok elvégzése.

#### Vállalati és KKV Vezetői Jelentések és Modellezés Osztály

A Vállalati és KKV Vezetői Jelentések és Modellezés Osztály feladatai egyebek között:

- A nem lakossági ügyfelekre vonatkozó hitelkockázati modellek statisztikai alapú modellezése és nyomon követése, bevezetése
- Rendszeres és eseti elemzések és jelentések készítése a hitel portfólió minőségéről és a hitelezési folyamatról

#### Speciális Hitelek Főosztály

A főosztály felel az összes ténylegesen és valószínűsíthetően problémás vállalati, közép- és kisvállalati hitelügylet kezeléséért (átütemezés vagy behajtás)Kezeli (javaslatot tesz, illetve végrehajtja a jóváhagyott behajtási stratégiát) a neki átadott kétes hitelportfóliót és részt vesz a nem-teljesítő, valamint a potenciálisan nem-teljesítő ügyfelek finanszírozó üzleti területtel történő közös kezelésében.

## **A hitelkockázat mérése**

A hitelkockázat tekintetében a mérendő várható kockázat a másik fél általi nemfizetésből vagy nemteljesítésből (együttesen „nem-teljesítés”) ered. Ily módon a hitelkockázat mérésének célja a nemteljesítés esetén bekövetkező hitelezési veszteség számszerűsítése.

### **Minősítési rendszerek**



Sok hitelkockázat-mérési megközelítésben az egyik fő összetevő egy hitelminősítési rendszer megléte. Bár ezek a részletekben jelentősen különböznek egymástól, azt általában elismerik róluk, hogy meglehetősen sikeresen különböztetik meg a különböző adósok és követelések viszonylagos kockázatosságát egy adott időpontban. Számos – házon belül vagy KBC által fejlesztett – hitelkockázati modellt alkalmaz a K&H annak érdekében, hogy a különböző adósokra vagy követelésekre a nemteljesítési valószínűséget (PD), a nemteljesítéskori veszteséget (LGD) és a nemteljesítéskori kitétséget (EAD) meg lehessen határozni.

#### Általános leírás

A pénzügyintézetek kötelesek elvégezni a minősítést, ideértve az ügyfél pénzügyi helyzetének, hitelképességének és jövőbeni fizetőképességének elemzését, valamint a felajánlott biztosítékok értékelését ahhoz, hogy mérni tudják az üzleti tevékenységhez kapcsolódó hitelkockázatot.

A hitelintézetek számos szempont alapján igazolják adós- és/vagy követelésminősítési döntéseiket. Minden ügyfél- és kötelezettségminősítést rendszeresen, de legalább évente egyszer felül kell vizsgálni. E felülvizsgálati folyamat során lehetőség nyílik a partner hitelképességében bekövetkezett változások értékelésére és azonosítására, ideértve a biztosítéki jellemzők változását.

A K&H portfólióban szereplő összes partnerre rendelkezésre állnak a belső minősítések.

A sztenderd módszerben használatos külső minősítések a következő külső hitelminősítő intézetektől fogadhatók el: Standard and Poor's, Fitch és a Moody's. Az exporthitel ügynökségek külső minősítéseit nem használatosak a K&H-ban. A magyar állam következő minősítései kerültek figyelembe vételre: Standard and Poor's: BB; Moody's: Ba1; Fitch: BB+.

#### Minősítések a vállalati szegmensben

Az adósminősítések a kötelezett nemteljesítési valószínűségén (PD) alapulnak. A KBC Csoportban a nemteljesítés egy olyan helyzetként került meghatározásra, amikor (legalább) bizonytalan a teljes visszafizetés a lejáratkor. Három nemteljesítési kategória létezik attól függően, hogy a kötelezett milyen mértékben teljesíti még fennálló kötelezettségeit és milyenek a hitel megtérülésének esélyei.

A KBC Csoport a partnerekre egyetlen közös, csoportszintű PD minősítési skálát alkalmaz. A minősítő intézetek (Standard & Poor's, Fitch, és a Moody's) által megadott külső minősítések is ennek az alapskálának vannak megfelelően. A „teljesítő” felek számára kilenc PD csoport létezik (PD 1-9), és – mint korábban említettük – három PD csoport van a nemteljesítő felek számára (PD10: lehetséges veszteség – problémamentes; PD11: lehetséges veszteség – problémás; PD12: behajthatatlan).

A Bank a vállalati szegmesekre is kialakította a veszteségkori kitétség és a nem teljesítéskori kitétség számítására vonatkozó modelleket, melyek használata az üzleti folyamatokban is biztosított.

#### Minősítések a lakossági szegmensben

A lakossági szegmensben a minősítési csoportok (ún. pool-ok szintjén) kerülnek meghatározásra, azaz a hasonló jellemzőkkel rendelkező kitétségek egy csoportba gyűjtése alapján.

Az adósminősítés a lakossági szegmensben különböző pontozásos modellek (scorecard-ok) segítségével történik, mint például az igénylési és a viselkedési scorecard-ok, amelyeket a K&H bemenetként használ fel a pool-szintű hitelkockázati modellekhez. A lakossági kitétségekre a K&H külön modelleket alkalmaz a többi hitelkockázati paraméter (azaz LGD és EAD) becsléséhez.

#### Újratárgyaló hitelek minősítése

Az újratárgyalás olyan folyamat, amelynek célja a Csoport és az ügyfél között megfelelő megoldást találni a szerződéses kötelezettségek teljesítése érdekében, függetlenül a szerződés esetleges késedelmes státuszától. Az újratárgyalás a szerződés eredeti feltételeit jelentősen megváltoztatja, beleértve a törlesztési összegeket, amortizációs ütemtervet, illetve a végső lejáratot.



A nem lakossági ügyfelek esetén az újratárgyalási folyamatban a Csoport határoz az ügyfél új PD-jéről is, amely általában PD 9 kategória, miközben kivételes esetekben a döntött PD lehet ennél rosszabb is, amikor úgy tűnik, hogy az ügyfél valószínűleg a csökkentett kötelezettséget sem fogja tudni teljesíteni. A lakossági ügyfelek esetén az újratárgyalás miatt a kitettség PD 9 kategóriába kerül.

Az újratárgyalási periódus végét követően is PD 9 kategóriában tartja a Csoport az ügyfeleket és a PD kategóriába való besorolás csak 12 hónap elteltével kerül felülvizsgálatra. A nem lakossági ügyfelek esetében az éves felülvizsgálat során kerül a PD újra meghatározásra.

## **A hitelkezelés további lépései**

### ***Hitelkockázatok nyomon követése***

#### Vállalati és KKV szegmens

Annak érdekében, hogy mérsékelje a hitelezési tevékenységen várható veszteségeket – ami eredhet abból, hogy az ügyfél kötelezettségvállalásainak nyomon követése és a kapcsolódó kockázatok csökkentésére irányuló intézkedések nem történnek meg időben – a K&H szigorú nyomon követési szabályokat vezetett be.

Az ügyfélminősítések szokásos felülvizsgálati folyamatán túl – amit minden ügyfélre évente vagy félévente el kell végezni az ügyfél aktuális adósmínősítése (azaz a PD minősítése) szerint – a nyomon követési tevékenységeknek három alapvető fajtája létezik az üzleti kezelésben levő nem lakossági ügyfelek voantkozásában. Ezek a rendszeres, vagy egyedi nyomonkövetési eljárás, illetve a „figyelőlistás” eljárás.

A rendszeres nyomon követési feladatok szabályos időközönként ismétlődően kerülnek elvégzésre. A rendszeres nyomon követési tevékenység egy része a naptári negyedévekhez kapcsolódik, míg a másik – az úgynevezett „figyelőlistás eljárás” – nem kapcsolódik naptári negyedévekhez.

Az eseti nyomon követést számos ún. „korai figyelmeztető jel” indítja el, amelyek a KBC Csoport hitelezési gyakorlatában a legkritikusabbnak találtak, és amelyeket a K&H minden nem-lakossági ügyfélnél figyelemmel kísér. A „korai figyelmeztető jelek” megjelenése indokolhatja a Bank azonnali intézkedését bármely ügyféllel (vagy ügyfélcsoporttal) való kapcsolatában. A kapcsolattartó elsődleges feladata, hogy bármely olyan figyelmeztető jel esetén, amely egyértelműen veszélyezteti az ügyfél kötelezettségvállalásainak (vagy adósságainak) visszafizetését, azonnal kapcsolatba lépjen az ügyféllel, és indokolt esetében kockázatsökkentési javaslatot tegyen a hitelbírálat munkatársai felé. .

#### Lakossági szegmens

A lakossági ügyfelekhez kapcsolódó kitettségek, és a lakossági portfólió alakulása rendszeresen nyomon követésre kerül a havi szegmensjelentések összeállítása során. A kétes hiteleket a fizetési kötelezettségek észlelt nemteljesítésének kezdetétől fogva a Lakossági Kintlevőségkezelés Főosztály kezeli elkülönítetten.

### ***Hitelkockázati limitek***

A maximális hitelkockázati kitettség és/vagy hitelkockázat koncentráció a limiteken keresztül kerül kezelésre és nyomon követésre, amelyek meghatározzák a megengedett maximális hitelkockázati kitettséget egy adott kockázatomérisi megközelítés tekintetében.

Egy hitelkockázatot viselő ügylet csak akkor köthető, ha azt egy pozitív hiteldöntés engedélyezi, amely meghatározza, többek között, a maximális elfogadható hitelkockázati kitettséget (limitet), amely az alábbiakra utalhat:

- (Egy adott ügyfél) egy adott ügyletnek eseti jóváhagyására
- Egy adott kockázatforma alá tartozó összes ügyletre vonatkozó előre jóváhagyott limitre.



### Egyedi partnerszintű limitek

Előző limittípusokon felül a vállalati kitettségekre a nemteljesítéskori veszteség (LGD) és a várható veszteség (EL) tekintetében egy átfogó KBC Csoportszintű limit is vonatkozik (a KBC Csoport Vezetői Bizottsága általi döntése alapján). Ezek „szigorú limitek”, ami azt jelenti, hogy e limit túllépése vagy várható túllépése esetén azonnal intézkedéseket kell hozni.

Az adós/kezes/partner és ország szinten meghatározott belső limiteken túl, a törvényi előírásoknak megfelelően nyomonköveti a nagykockázati limitek betartását is.

### Csoport/szektor/portfólió szintű limitek

Az ügyfélcsoporton és szektoron/portfólión alapuló limitek célja, hogy meghatározzák a maximális kívánatos kitettség koncentrációt ügyfélcsoportokra, tevékenységi ágazatokra, stb. vonatkozóan. Ezek a limitek nem ügyfelenként kerülnek jóváhagyásra, hanem az összes olyan ügyfélre vonatkoznak, amelyek beleillenek az adott limit illetékességébe (pl. egy adott tevékenységi ágazat).

## **Hitelkockázat értékelése és javaslatok**

Az Érték- és Kockázatkezelési Divízió (VRM) Hitelkockázatok Főosztályának egyik fontos feladata, hogy elemezze és riportálja a portfólió kockázatosságára vonatkozó adatokat (kitettségek, kockázatszámítási eredmények, limitkihasználtság, stb.), kockázati mutatókat, nyomonkövesse a portfólió és egyéb limitek alakulását, továbbá esetleg szükséges lépésekre tegyen javaslatot.

A meglévő limitekkel való összehasonlításán túl, az ilyen értékelés végződhet új limitek javasolásával vagy meglévő limitek módosításával és/vagy a módszertan vagy az eljárások átalakításával. Az ilyen kockázatértékelési eljárás akár kockázatcsökkentő intézkedések előterjesztését is eredményezheti. A folyamat jellemzően a hitelpolitika és a delegált hatáskörök módosítására vagy új elemek bevezetésére irányuló kérelmeket, új vagy magasabb limiteket és módszertani változásokat idézhet elő. Ennek eredményeképpen különböző üzleti előterjesztések készülnek, amelyek az illetékes döntéshozó testületeknek kerülnek benyújtásra.

A Hitelkockázati Tanácsnak (CRC) benyújtott előterjesztéseket a Hitelkockázati és Hitelkezelési területek is véleményezik, melynek során áttekintik, hogy az előterjesztés összhangban van-e az érvényben lévő politikákkal, módszertannal, limitekkel, átfogó stratégiával és így tovább.

## **Hitelkockázat jelentése**

Különböző hitelkockázati jelentések léteznek, amelyek elsősorban a Hitelkockázati Tanácsnak vagy a felső vezetésnek számára nyújtanak információt a korábban említett hitelportfóliókról, szegmensekről.

### Vezetői jelentések

A Hitelkockázatok Főosztály negyedévente készít jelentést a felső vezetésnek a K&H teljes összevont hitelportfóliójáról, amely tartalmazza a lakossági és a nem-lakossági (azaz vállalat + KKV) szegmenst is. Az úgynevezett Negyedéves Hitelkockázati portfólió riport Hitelkockázati Tanács és az Országcsapat számára készül.

Az ún. Integrált Kockázati riport havonta készül az Országcsapat részére, melyben többek között a hitelkockázat bemutatása, nyomonkövetése a cél.

A jelentés átfogó képet nyújt a K&H hitelportfóliójának alakulásáról, a nyújtott és fennálló kitettségekről, késedelmekről, céltartalékokról és hitelvesztései mutatókról. A portfólió szerkezetét az



üzletágak, hiteltermékek vagy iparágak szerinti bontás is illusztrálja. A jelentés tájékoztatást nyújt a portfólió fő kockázati mutatóiról és az ügyfelek felé fennálló legnagyobb kockázati kitétségekről is.

### Szegmensjelentés

A hitelkezelési területek havi rendszerességgel késztenek jelentéseket a következő szegmensekről:

- Lakossági
- KKV
- Vállalati

E jelentések átfogó képet nyújtanak az adott szegmensről a portfólió alakulása tekintetében a kitétségek (pl. jóváhagyott limitek, folyósított hitelek) és a hitelminőség (pl. késedelem, minősítés, értékvesztés, hitelvesztés arányok, stb.) vonatkozásában, és értékelik a hitelportfóliót a fő kockázati mutatók és alportfóliók szerinti bontásban.

### Portfólió áttekintés

Az alábbi táblázatban mutatja a K&H Csoport teljes hitelezési portfólióját, ideértve a mérlegen belüli és a mérlegen kívüli tételeket is, eszközosztályonkénti bontásban. A K&H Csoport nem rendelkezik multilaterális fejlesztési bankokkal és nemzetközi szervezetekkel szembeni kitétségekkel, vagy kollektív befektetési vállalkozásokban illetve fedezett kötvények formájában megjelenő követelésekkel. Ezért ezek az eszközosztályok nem szerepelnek a táblázatokban.



Eszközosztályok (millió Ft)		Eredeti kitettség a hitelkonverziós tényezők előtt	Átlagos kitettség
IRB	Központi kormányzatok és központi bankok	8 617	2 154
	Intézmények	98 893	3 410
	Regionális kormányok és helyi hatóságok	95 496	485
	Állami szektorba tartozó jogalanyok	484	18
	Vállalatok	528 890	53
	Kis- és középvállalkozások	382 044	25
	Lakossági ingatlannal fedezett	551 768	5
	Lakosság egyéb	35 333	0
Sztenderd	Központi kormányzatok és központi bankok	903 128	180 626
	Vállalatok	33 389	11
	Lakosság	40 208	2
	Lejárt	12 204	3
	Egyéb	152 551	152 551
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>2 843 005</b>	<b>8</b>

Táblázat 8: Hitelezési portfólió eszközosztályonként (K&H Csoport)

A hitelportfólió részletesebb bontása a [függelékben](#) található.

### **Hitelkockázatra adott válasz**

A kockázatok azonosítása, mérése, nyomon követése és jelentése után az üzletágvezetés és a bizottságok egyaránt felelnek a megfelelő válaszadásért, azaz, hogy összhangba hozzák a kockázatokot a kockázatvállalási hajlandósággal, akár a (további) kockázat elkerülése, a kockázat csökkentése (enyhítése), a kockázat átruházása vagy egyszerűen a kockázat elfogadása útján.

A kockázat elkerülése elérhető hitelpolitikák bevezetésével (pl. konkrét adósoknak történő hitelezésből származó hitelkockázat megtiltása), a limitek visszavonásával vagy csökkentésével (pl. az országlimit felfüggesztése a monetáris hatóság bizonyos intézkedéseit követően) vagy bizonyos tevékenységek leállítására vonatkozó döntéssel (pl. amikor nincs egyensúlyban a kockázat és haszon).

Egy hitelkockázatot viselő ügylet csak akkor köthető meg, ha azt egy pozitív hiteldöntés engedélyezi, vagy amikor összeegyeztethető egy megfelelő limittel vagy delegált hatáskörrel, a jóváhagyott döntési szint határozata szerint.

Noha minden fél a K&H-ban köteles a kockázatot a lehető legnagyobb mértékben csökkenteni, a kockázati bizottságokkal szemben az is elvárás, hogy a megfelelő kockázatcsökkentő intézkedések meghozatalával választ adjanak a bejelentett vagy várhatóan felmerülő nagymértékű hitelkockázatra. A CROC, a CRC és az üzletágvezetés alapvető felelőssége, hogy reagáljon a kockázatmérés, nyomon követés és jelentés eredményeire különböző formában.

## **Hitelvesztéségi tartalékok**

A Bankoknak tartalékokat kell képezniük a veszteségekre, mert a hitelportfóliójukat hitelkockázat terheli. A tartalékképzés – ami egy értékelési tartalék – célja, hogy fedezze a minden bank hitelportfólióján keletkező veszteségeket. Mint ilyen, a tartalékok megfelelő kezelése a bank hitelkockázat-kezelési folyamatának szerves részét képezi.



A jelenlegi magyar szabályozás<sup>5</sup> szerint, az értékvesztett eszközökre specifikus kockázati céltartalékokat kell meghatározni a hazai rendelkezések szerint meghatározott követelésminősítések alapján. Ezzel szemben az általános kockázati céltartalékok képzése a jövőbeni várható veszteségekre csupán opcionális, ami az alapvető tőkébe a pénzügyi mérleg-főösszegének 1,25%-áig számítható be.

### **Vállalati szegmens**

A Bank a „normál minősítési eljárást” alkalmazza a vállalati ügyfelekkel szembeni összes követelésre vonatkozóan, azaz a minősítés során az összes, törvényben említett szempont figyelembevételre kerül. A vállalati szegmensben a K&H nem alkalmazza a „csoportos értékelési eljárást”, így minden esetben az összes tételt a K&H az „egyedi értékelési eljárással” manuálisan értékeli.

Az értékelés negyedévente történik, hacsak a Bank nem szerez tudomást az ügyfél pénzügyi helyzetére vagy a felajánlott biztosítékokra vonatkozó új, negatív információról, ami az ügyfél és annak összes kitétségeinek értékelési besorolásának rendkívüli felülvizsgálatát idézi elő. Az értékvesztés és a céltartalékok a „bruttó kockázat” alapján kerülnek meghatározásra.

Az előterjesztéseket minden egyes esetben részletes indoklással kell elkészíteni, amikor a vállalati ügyfél minősítési besorolására vagy a kitétségeihez kapcsolódóan a szükséges értékvesztési és céltartalék szintek beállítására kerül sor. Az előterjesztéseket a döntési jogkörrel felruházott illetékes fórumhoz kell benyújtani.

### **KKV szegmens**

A KKV ügyfelek esetében alapértelmezésben a minősítési besorolás a „csoportos értékelési eljárás” alapul, tekintettel e szegmens kitétségeinek viszonylag magas számára. Mivel a törvény lehetőséget biztosít erre, e célra az „egyszerűsített minősítési eljárást” alkalmazza K&H. A besorolások havonta automatikusan felülvizsgálatra kerülnek, és az eredményekről a felső vezetés kap tájékoztatást.

A minősítési eljárás figyelembe veszi a lejárt státuszt és a biztosítékokat is. A „nettó kockázatból” származtatott mutató szolgál a KKV ügyfelek kitétségei besorolásának végső alapjául, valamint ezt használja a Bank az ezen kitétségekre vonatkozó értékvesztés és céltartalék szükséges szintjének meghatározására is. Következésképpen, az értékvesztés és a céltartalékok a „nettó kockázat” alapján kerülnek meghatározásra.

A Speciális Hitelek Főosztály által kezelt ügyfelekhez kapcsolódó kitétségek esetében a minősítés-besorolás, valamint az értékvesztés és a céltartalék szükséges szintjének meghatározása során a vállalati ügyfelekre alkalmazott „egyedi értékelési eljárás” alapul, mint amit a.

### **Lakossági szegmens**

A Bank az „egyszerűsített minősítési eljárást” használja az összes lakossági követelésére. Alapértelmezésként a Bank a lakossági tételeket „értékelési csoportokhoz” rendeli a magyar törvények által előírt „csoportos értékelési eljárás” szabályainak megfelelően. A Bank az „értékelési csoportokat” olyan módon határozza meg, hogy a hasonló jellemzőkkel bíró ügyletek egyazon csoportba kerülnek.

A kockázati poolokon alapuló keresztábrázlat minden egyes mezője egy „értékelési csoportnak” felel meg, amelyhez konkrét céltartalék-képzési százalék (úgynevezett „értékvesztési szorzó”) került meghatározásra. Ez a folyamat a tényleges múltbeli veszteségadatokon alapuló statisztikai modellezéssel lett alátámasztva a K&H-ban, és összhangban van a bank által tőkeszámítás során használt kockázati paraméterekkel.

<sup>5</sup> A 250/2000 (XII. 24.) számú Kormányrendelet VII. melléklete a „hitelintézetek és pénzügyi vállalkozások éves beszámolóira és számviteli nyilvántartásaira vonatkozó sajátosságok.”



A „*csoportos értékelési eljárás*” esetében a tételek automatikusan „*értékelési csoportokhoz*” rendelődnek és az értékvesztés, valamint a céltartalék automatikusan kerül meghatározásra a Lakossági VIR és modellezés osztály által készített rendszeres portfóliójelentések előállításakor, azaz nincs szükség külön előterjesztésre vagy egy illetékes testület döntésére.

Az alapértelmezett „*csoportos értékelési eljárás*” mellett, bizonyos különleges esetekben a Bank az „*egyedi értékelési eljárás*” keretében „*egyszerűsített minősítési eljárást*” alkalmaz, amikor is a Bank minden egyes ügyletek minősítéséről külön-külön, egyedi alapon dönt, egyúttal meghatározva az értékvesztés és a céltartalék szükséges szintjét is. Ily módon az „*egyedi minősítési eljárást*” a minősítési besorolás során másodlagos lehetőségeként és esetleges jelleggel alkalmazza a Bank lakossági üzletága.

Az „*egyedi minősítési eljárás*” alá sorolt követelések minősítését a K&H negyedévente vizsgálja felül a korábban meghatározott „*eszközminősítési kategóriák*” és a szükséges értékvesztés és céltartalékok alapján. Következésképpen az ezen tételekre vonatkozó értékvesztés egy új felülvizsgálatot megelőzően csak az adott tétel teljes kitétségeinek változása eredményeképpen módosulhat.

Ezen egyedi felülvizsgálatokat az előterjesztést készítő szervezeti egységek végzik el és dokumentálják. Rendkívüli előterjesztést az eredeti döntéshozók számára csak akkor kell készíteni, ha közben módosult az „*eszközminősítési kategória*” vagy a mögöttes „*értékvesztési szorzó*”.

Az egyedi minősítéseket és céltartalék-képzéseket minden esetben a Lakossági Hitelbizottságnak (RCC) kell benyújtani, és annak kell jóváhagynia az érintett egység előterjesztése alapján. Bizonyos előre meghatározott esetekben a Lakossági Hitelbizottság (RCC) delegálhatja döntéshozatali jogát az ilyen előterjesztések készítésére felhatalmazott szervezeti egységekre (pl. Lakossági Problémás Ügyfélkezelés Osztály).

## Közzétételek

Az értékhelyesbítésekben és céltartalékokban az év során bekövetkezett változásokat a 2012 során hitelminőség-romlást szenvedett kitétségeken az alábbi táblázat foglalja össze:

Érték helyesbítések és céltartalékok (millió Ft)	Nyitó-egyenleg (2012. 01. 01.)	Újonnan képzett (+)	Visszaírt vagy felhasznált (-)	Egyéb változások (+/-)	Záró-egyenleg (2012. 12. 31.)
Mérlegen belüli tételekre	11 402	17 583	-35	-654	28 296
Mérlegen kívüli tételekre	286	19	0	-1	303
<b>Összesen</b>	<b>11 688</b>	<b>17 601</b>	<b>-35</b>	<b>-655</b>	<b>28 599</b>

Táblázat 9: Érték helyesbítések és céltartalékok alakulása az év során

Az alábbi táblázatok áttekintést nyújtanak a hitelvesztésre képzett tartalékok által érintett hitelportfólióra vonatkozóan különböző bontásban.

Kód	Eszközkategória (millió Ft)	Eredeti kitettség a hitelkonverziós tényezők előtt	Értékhelyesbítések és céltartalékok
SOV	Központi kormányzatok és központi bankok	790	790
CORP	Vállalatok	52 598	19 380
INST	Intézmények	11 398	275
RETAIL_MORTGAGE	Lakossági ingatlannal fedezett	456 073	42 425
RETAIL_OTHER	Lakosság egyéb	43 866	29 939
RGLA	Regionális kormányok és helyi hatóságok	6 502	778
SME	Kis- és középvállalkozások	31 594	22 596
OTHER	Egyéb	851	851
<b>TOTAL</b>	<b>ÖSSZESEN</b>	<b>603 672</b>	<b>117 032</b>

Táblázat 10: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió eszközosztályonként (K&H Csoport)

Kód	Földrész (millió Ft)	Eredeti kitettség a hitelkonverziós tényezők előtt	Értékhelyesbítések és céltartalékok
AFR	Afrika	0	0
ASIA	Ázsia	0	0
CCE	Közép- és Kelet-Európa	600 845	116 894
LAM	Latin-Amerika	0	0
MEA	Közel-Kelet	0	0
NAM	Észak-Amerika	0	0
AUO	Ausztrália és Óceánia	0	0
WEU	Nyugat-Európa	2 827	138
<b>TOT</b>	<b>ÖSSZESEN</b>	<b>603 672</b>	<b>117 032</b>

Táblázat 11: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió földrészenként (K&H Csoport)

Kód	Ország (millió Ft)	Eredeti kitettség a hitelkonverziós tényezők előtt	Értékhelyesbítések és céltartalékok nélküli kitettség
BE	Belgium	8 571	137
DE	Németország	2 827	138
HU	Magyarország	580 339	115 653
RO	Románia	11 935	1 105
<b>TOT</b>	<b>ÖSSZESEN</b>	<b>603 672</b>	<b>117 032</b>

Táblázat 12: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió országonként (K&H Csoport)

Szektor (millió Ft)	Eredeti kitettség a hitelkonverziós tényezők előtt	Értékhelyesbítések és céltartalékok
Mezőgazdaság, Földművelés és Halászat	4 978	3 588
Hatóságok	6 502	778
Autóipar	1 264	423
Repülés	5 987	160
Építőipar és kivitelezés	9 943	6 605
Vegyipar	350	166

Kereskedelmi ingatlan	30 707	7 683
Fogyasztási cikkek	41	18
Forgalmazás	8 203	6 176
Elektromos ipar	6 044	5 734
Elektrotechnika	208	181
Pénzügy és biztosítás	11 630	507
Élelmiszergyártás	1 473	956
Szálloda és vendéglátóipar	4 279	1 557
Informatika	9	8
Gépipar és nehéz berendezés	303	164
Média	141	112
Fémipar	2 785	2 544
Szolgáltatás	2 896	2 345
Fuvarozás	171	146
Távközlés	282	270
Textil és ruházat	87	60
Fa és fabútor	204	96
Kereskedők	72	29
Víz	1 256	447
EGYÉB	503 856	76 281
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>603 672</b>	<b>117 032</b>

Táblázat 13: Értékhelyesbítésekkel és céltartalékokkal érintett hitelezési portfólió szektoronként (K&H Csoport)

Ezen számok további bontása eszközosztályok szerint a [függelékben](#) található.

## Hitelkockázat tőkekövetelménye

### **Megközelítések**

A K&H Csoport 2010-ig a „sz tenderd módszert” alkalmazta hitelkockázati tőkekövetelmény kiszámítására. 2011 január 1-je óta a Bank „belső minősítéseken alapuló (IRB) módszert” használ a tőkekövetelménye meghatározására (kivéve szuverén, lízing kitétségek és egyéb tételek). A lakossági szegmensben a tőkekövetelmény saját PD, LGD és CCF kockázati paraméterbecslésekre épül (fejlett IRB módszer), míg a nem lakossági szegmensekben az alap IRB módszer által meghatározott szabályozói LGD és CCF paraméterek segítségével történik a tőkeszükséglet meghatározása.

### **A tőkekövetelmény kiszámítása**

A hitelkockázati kitétségekre szükséges tőkekövetelmény kiszámítása a vonatkozó kormányrendelet szerint, a hitelkockázatok teljes tőkekövetelményét az alábbi táblázat foglalja össze:

(millió Ft)	Eredeti kitétség a hitelkonverziós tényezők előtt	A kitétség kockázattal súlyozott összege	Tőkeszükséglet
Mérlegen belüli tételek (1)	2 440 359	1 043 447	83 476
Mérlegen kívüli tételek (2)	402 646	131 947	10 556
<b>Hitelezés (1+2)</b>	<b>2 843 005</b>	<b>1 175 394</b>	<b>94 032</b>

Származékos ügyletek (3)	82 803	22 396	1 792
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>2 925 808</b>	<b>1 197 790</b>	<b>95 823</b>

Táblázat 14: Hitelkockázatok tőkekövetelménye (K&H Csoport)

A hitelezési portfólió tőkeszükségletét az alábbi táblázat mutatja eszközosztály szerinti bontásban. A partner hitelkockázat tőkekövetelményével a következő fejezet foglalkozik részletesen.

Eszközosztályok (millió Ft)		Eredeti kitétség a hitelkonverziós tényezők előtt	A kitétség kockázattal súlyozott összege	Tőke-szükséglet
IRB	Központi kormányzatok és központi bankok	8 617	9 752	780
	Intézmények	98 893	26 505	2 120
	Regionális kormányok és helyi hatóságok	95 496	77 221	6 178
	Állami szektorba tartozó jogalanyok	484	354	28
	Vállalatok	528 890	321 286	25 703
	Kis- és középvállalkozások	382 044	248 016	19 841
	Lakossági ingatlannal fedezett	551 768	334 771	26 782
	Lakosság egyéb	35 333	23 108	1 849
Sztenderd	Központi kormányzatok és központi bankok	903 128	0	0
	Vállalatok	33 389	28 264	2 261
	Lakosság	40 208	29 363	2 349
	Lejárt	12 204	2 051	164
	Egyéb	152 551	74 702	5 976
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>2 843 005</b>	<b>1 175 394</b>	<b>94 032</b>

Táblázat 15: Hitelezési portfólió tőkekövetelménye eszközosztályonként (K&H Csoport)

### Partner hitelkockázat

A K&H úgy határozza meg a partner hitelkockázatot, mint a szabad forgalomban (azaz tőzsdén kívüli kereskedés útján) kötött ügyletekből eredő hitelkockázat, mint például deviza- vagy kamatcsere ügylet, nemteljesítési kockázatra kötött hitelpiaci származékos csereügylet (CDS), és legmagasabb/legacsonyabb kamatra kötött kamatcsere ügyletek (Caps/floors).

Az elszámolás előtti partner hitelkockázat mértéke az ügylet (pozitív) jelenlegi (piaci áron értékelt) helyettesítési értékének és a vonatkozó járulékok összege (= aktuális kitétség módszere).

A partnerlimit minden egyes partnerre meghatározásra kerül, figyelembe véve a K&H Csoport vonatkozó dokumentumaiban meghatározott általános szabályokat és eljárásokat. A kockázatot a Bank napi monitoring jelentésen keresztül követi nyomon, ami a Bank összes dolgozója számára elérhető a Bank belső intranet hálózatán. Az üzletkötők minden egyes ügylet megkötése előtt kötelesek elvégezni egy ügylet előtti ellenőrzést „súlyos” járulékokat használva, amelyek magasabbak, mint a szabályozó által meghatározottak.

A pozíció lezáró nettósítást és a biztosítéki módszereket a belső limitkihasználtság nyomon követésénél használjuk a partnerkockázat kezelésére. Azonban, a nettósítási hasznot és biztosítékon keresztüli kockázatenyhítést még nem használjuk a tőzsdén kívüli származékos ügyletekre vonatkozó tőkeszámítási eljárásban a rendszer korlátai miatt. Ily módon azok nem szerepelnek az alábbi táblázatban.

Ügylettípus	Piaci áron értékel	Járulék	Partner kitettség	Szerződések képzett értéke	Tőke-szükséglet
<b>Származékos hitelügyletek</b>	-	-	-	-	-
Vásárolt CDS - kereskedési portfólió	-	-	-	-	-
Eladott CDS - kereskedési portfólió	-	-	-	-	-
Egyéb	-	-	-	-	-
<b>Kamathoz kapcsolódó ügyletek</b>	<b>41 925</b>	<b>7 955</b>	<b>49 881</b>	<b>946 719</b>	<b>1 205</b>
Kamatcsere ügyletek	37 625	5 191	42 816	684 824	742
Caps/floors	4 136	2 764	6 901	203 983	459
Egyéb	164	0	164	57 913	4
<b>Devizához kapcsolódó ügyletek</b>	<b>2 384</b>	<b>30 537</b>	<b>32 922</b>	<b>217 639</b>	<b>586</b>
Deviza határidős	686	1 589	2 275	31 380	114
Deviza csereügylet	1 252	2 538	3 790	156 615	140
Kétdevizás kamatcsere ügylet	435	26 373	26 809	29 282	331
Egyéb	11	38	49	362	0
<b>Részvényhez kapcsolódó ügyletek</b>	-	-	-	-	-
Részvény csereügyletek	-	-	-	-	-
Részvény opciós ügyletek	-	-	-	-	-
<b>Áru ügyletekek</b>	-	-	-	-	-
<b>ÖSSZES bruttó partnerkockázat</b>	<b>44 310</b>	<b>38 493</b>	<b>82 803</b>	<b>1 164 359</b>	<b>1 791</b>
- Nettósítási nyereség	-	-	-	-	-
- Biztosítéki nyereség	-	-	-	-	-
<b>ÖSSZES nettó partnerkockázat</b>	<b>44 310</b>	<b>38 493</b>	<b>82 803</b>	<b>1 164 359</b>	<b>1 791</b>

Táblázat 16: Partner hitelkockázat tőkekövetelménye (K&H Csoport)

Az alábbiakban a nettó partnerkockázat bontása található földrajzi régió (ahol a partner található), gazdasági szektor és hátralévő futamidő szerint.

Nettó származékos ügylet kitettség (millió Ft)	Eredeti kitettség a hitel-konverziós tényezők előtt
<1 év	15 585
1 <= <5 évig	50 342
5 <= <10 évig	16 875
10 <= év	0
további értesítésig	0
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>82 803</b>

Táblázat 17: Partner hitelkockázat lejárat szerint (K&H Csoport)

Kód	Nettó származékos ügylet kitettség (millió Ft)	Eredeti kitettség a hitel-konverziós tényezők előtt
CEE	Közép- és Kelet-Európa	55 489
WEU	Nyugat-Európa	27 313
ASIA	Ázsia	0
NAM	Észak-Amerika	0
LAM	Latin-Amerika	0

MEA	Közel-Kelet	0
AUO	Ausztrália és Óceánia	0
AFR	Afrika	0
<b>TOT</b>	<b>ÖSSZESEN</b>	<b>82 803</b>

Táblázat 18: Partner hitelkockázat földrészenként (K&H Csoport)

Nettó származékos ügylet kitétség (millió Ft)	Eredeti kitétség a hitel- konverziós tényezők előtt
Mezőgazdaság, Földművelés és Halászat	2 154
Hatóságok	175
Autóipar	270
Italgártás	73
Építőipar és kivitelezés	681
Vegyipar	240
Kereskedelmi ingatlan	700
Fogyasztási cikkek	2
Forgalmazás	382
Elektromos ipar	70
Elektrotechnika	960
Pénzügy és biztosítás	74 606
Élelmiszergyártás	514
Gépipar és nehéz berendezés	7
Fémipar	289
Olaj, gáz és egyéb üzemanyag	23
Papír és cellulóz	945
Szolgáltatások	459
Fuvarozás	2
Távközlés	127
Textil és ruházat	18
Fa és fabútor	18
Kereskedők	39
Víz	26
EGYÉB	23
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>82 803</b>

Táblázat 19: Partner hitelkockázat szektoronként (K&H Csoport)



## Hitelkockázat enyhítése a tőkeszükséglet meghatározásakor

A hitelkockázat enyhítése a tőkeszükséglet vonatkozásában, olyan módszerek használatát vonja maga után, amelyek csökkenthetik a hitelkockázat számított minimum tőkeszükségletét. A hitelkockázat számos kockázatenyhítő intézkedéssel csökkenthető, amelyek közül a legfontosabbak:

- nettósítás és DVP mechanizmusok
- kapott kezesség/biztosíték
- származékos ügyletek, hitelderivatívák (vásárolt hitelvédelem)

A K&H nem végez mérlegben belüli nettósítást (azaz a mérlegtételek – mint a hitelek és a betétek – összevezetése) és az ügyfél hitelkockázatok vonatkozásában sem alkalmazott pozíció lezáró nettósítást a tőkeszükségletének számítása során.

Ami a származékos ügyletekből eredő ügyfélkockázatra vonatkozó biztosítékot illeti, a K&H rendszereinek jelenlegi korlátai miatt a biztosíték nem kerül figyelembe a tőkeszükséglet számításakor, azonban a Bank világos belső politikával rendelkezik a származékos ügyletek mögé nyújtott biztosítékok nyomon követésére és kezelésére.

### Biztosítékkal fedezett hitelportfolió

A K&H Bank a nemteljesítéskori veszteségráta becslésekor figyelembe veszi bizonyos típusú fedezetek kockázatenyhítő hatását. Az elfogadható biztosítékok körét és azok beazonosítását - a vonatkozó kormányrendelet, valamint a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének ezzel kapcsolatos iránymutatásainak megfelelően - belső szabályzat és eljárásrend szabályozza.

A lakossági szegmensben a Bank a belső modellre épülő LGD paraméterbecslése a jelzálog-fedezetű kitétségek fedezeti rátájától függ. A nem lakossági szegmensben a szabályozói nemteljesítéskori veszteségráta meghatározásakor az előre rendelkezésre bocsátott fedezetek közül azon pénzügyi biztosítékok és ingatlanfedezetek kerülnek elismerésre, melyek megfelelnek a jogszabály által támasztott elismertethetőségi- és minimumkövetelményeknek. Az előre nem rendelkezésre bocsátott biztosítékok (pl. kezességek) kockázatenyhítő hatását a Bank a tőkekövetelmény számítás során használt PD becslésekben veszi figyelembe.

Kód	Eszközosztályok (millió Ft)	Készpénz- fedezet	Garanciák	Ingatlan fedezet	Biztosítékkal fedezett összesen
CORP	Vállalatok	6 370	30 367	3 540	<b>40 277</b>
INST	Intézmények	0	230	0	<b>230</b>
PSE	Állami szektorba tartozó jogalanyok	31	407	0	<b>438</b>
RGLA	Regionális kormányok és helyi hatóságok	803	6 961	0	<b>7 764</b>
SME	KKV	18 343	24 659	6 405	<b>49 407</b>
RETAIL	Lakossági ingatlanal fedezett	0	0	550 310	<b>550 310</b>
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>25 547</b>	<b>62 624</b>	<b>560 255</b>	<b>648 426</b>

Táblázat 20: Hitelkockázat enyhítés eszközosztályonként (K&H Csoport)

Garancia nyújtók	Minősítés
<b>Központi kormány</b>	
HUNGARIAN EXPORT CREDIT INSURANCE PTE LTD	BB+
OFF NATIONAL DU DUCROIRE-NAT (BELGIUM)	AA
REPUBLIC OF HUNGARY	BB
<b>Regionális kormányok és helyi önkormányzatok</b>	
IHAROSBERENY KOZSEG	BB

KORMENDI ONKORMANYZ.	BB
LAKITELEK NAGYKOZSEG ONKORMANYZATA	BB
<b>Intézmények</b>	
AVHA	BB
BUDAPEST BANK	BB+
CIB BANK	BB
ERSTE BANK HUNGARY ZRT	BB
GARANTIQUA HITELGARANCIA ZRT	BB+
HUNGARIAN DEVELOPMENT BANK MFB ZRT	BB+
HUNGARIAN EXPORT-IMPORT BANK RT	BB
KBC BANK DEUTSCHLAND AG	A+
KBC BANK NV	A+
KBC GROEP NV	A+
MKB BANK ZRT	BB-
NATIONAL WESTMINSTER BANK PLC	A-
OTP BANK LTD	BB+
RAIFFEISEN BANK ZRT	BB
RAIFFEISENLANDESBANK OBEROESTERREICH RGM BH	A-
ROYAL BANK OF SCOTLAND NV	A-
UNICREDIT BANK HUNGARY ZRT	BBB
<b>Vállalkozások</b>	
SAROSPATAKI "KOSSUTH" HOLDING ZRT.	BB

Táblázat 21: Garancia nyújtók neve és minősítése eszközosztályonként<sup>6</sup> (K&H Csoport)

Eszközosztályok (millió Ft)		Nettó kitettség a CRM helyettesítő hatások figyelembevételével
Standard	Központi kormányzatok és központi bankok	921 156
	Vállalatok	28 264
	Lakosság	39 151
	Lejárt	1 858
	Egyéb	151 478
<b>Összesen</b>		<b>1 141 907</b>

Táblázat 22: Nettó kitettség a CRM helyettesítő hatások figyelembe vételével (K&H Csoport, sztenderd módszer)

## Belső minősítési modellek

### **Belső minősítési rendszerek struktúrája**

A Bank belső minősítési rendszereinek visszamérésére és felülvizsgálatára évente kerül sor. Új modellek kialakításának, visszamérésének és jóváhagyásának folyamata KBC csoportszintű irányelvek és módszertanok alapján történik. A modellek jelentős része a Bank belső adatain történő

<sup>6</sup> A 196/2007-es Hkr. 108. § (1) szerinti bontásban

statisztikai modellezéssel került kialakításra, míg néhány kevesebb megfigyelést tartalmazó szegmens esetében (pl.: Országkockázati PD modell, Projekt Finanszírozás PD modell) KBC csoport szintű modellek kerültek bevezetésre.

### **Nemteljesítési valószínűség (PD) modellek**

A bank a kitétségek bedőlési valószínűségét a lakossági szegmensben termékeként, míg a nem lakossági szegmensekben ügyfélszinten határozza meg. A bank a következő belső minősítési rendszereket használja kitétségi osztályok szerinti bontásban.

<b>Kitétségi osztály</b>	<b>Minősítési modell</b>
központi kormányval, központi bankkal szembeni kitétség	Országkockázati modell
hitelintézzettel, befektetési vállalkozással szembeni modell	Bankok PD modell
vállalkozással szembeni kitétség	Vállalati PD modell Nagy-KKV PD modell Kis-KKV PD modell Önkormányzati PD modell Kereskedelmi Ingatlan Projekt PD modell Projekt Finanszírozás PD modell MBO/LBO PD modell egyéb
lakossággal szembeni kitétség	Viselkedési PD modell és PD pooling modell

**Táblázat 23:** Minősítési modellek

A bank a lakossági ügyletek minősítését viselkedési scorecardok segítségével végzi. Az ügyletekhez tartozó viselkedési pontok a Bank adattárházában automatikusan számolódnak, és ezek alapján történik a kitétségek kockázati poolokba történő besorolása. A nem lakossági szegmensekben az ügyfelek minősítése a hiteljövahagyási folyamat és az éves felülvizsgálatok során kerül meghatározásra. A Bank kifinomult automatizált folyamattal rendelkezik a nem teljesítő ügyletek beazonosítására, mely biztosítja ezen kitétségek megfelelő minősítési kategóriába történő besorolását. A nem lakossági kitétségek esetében a Bank sztenderdizált minősítési skálán méri az ügyfelek várható nemteljesítési valószínűségét.

<b>PD rating</b>	<b>nemteljesítési valószínűség 1 éves időtávon</b>
1	0.00% - 0.10%
2	0.11% - 0.20%
3	0.21% - 0.40%
4	0.41% - 0.80%
5	0.81% - 1.60%
6	1.61% - 3.20%
7	3.21% - 6.40%
8	6.41% - 12.80%
9	12.81% - 100%
10	nemteljesítő kitétségek
11	
12	

**Táblázat 24:** KBC masterscale a nem lakossági ügyfelek minősítésére

### **Nemteljesítéskori veszteségráta (LGD) és kitétség (EAD) modellek**

A lakossági szegmensben a nemteljesítéskori veszteségráta terméktípusonként és fedezeti ráta függvényében került meghatározásra. Az nemteljesítéskori kitétség számításakor, a belső

hitelegyenértékesítési tényező (CCF) alkalmazása mellett, a Bank külön korrekciót alkalmaz a devizaalapú hitelek esetleges devizaárfolyam elmozdulásból eredő kitétségnövekedésének becslésére.

PD skála	Eszközosztály									
	EAD (millió Ft) RWA (millió Ft) átlagos kockázati súly (%)	CGCB	INST	RGLA	PSE	CORP	SME	RETAIL_MORTGAGE	RETAIL_OTHER	Total
01 [0,00% - 0,10%]	EAD	0	2 913	75 640		0	0	56 453	436	135 442
	RWA	980	0	13 045		978	0	2 069	44	17 115
	Átlagos RW	0%	0%	17%	0%	0%	0%	4%	10%	13%
02 [0,10% - 0,20%]	EAD	0	0	3 079		17 284	0	92 906	3 422	116 691
	RWA	0	0	1 025		1 908	2	8 135	558	11 629
	Átlagos RW	0%	0%	33%	0%	11%	10206%	9%	16%	10%
03 [0,20% - 0,40%]	EAD	0	3 165	385		107 180	14 087	55 501	3 850	184 167
	RWA	0	1 761	400		34 681	1 201	7 955	1 236	47 234
	Átlagos RW	0%	56%	104%	0%	32%	9%	14%	32%	26%
04 [0,40% - 0,80%]	EAD	1 419	42 989	18		135 032	52 740	54 567	3 011	289 775
	RWA	1 642	31 891	12		61 890	23 254	15 516	1 515	135 720
	Átlagos RW	116%	74%	65%	0%	46%	44%	28%	50%	47%
05 [0,80% - 1,60%]	EAD	7 198	23 456	9 848	484	115 487	82 560	9 146	3 102	251 282
	RWA	7 130	14 731	11 111	354	94 969	52 941	3 851	2 320	187 406
	Átlagos RW	99%	63%	113%	73%	82%	64%	42%	75%	75%
06 [1,60% - 3,20%]	EAD	0	9 061	0		56 407	101 536	35 032	5 894	207 931
	RWA	0	8 371			53 123	77 469	26 066	4 314	169 342
	Átlagos RW	0%	92%	0%	0%	94%	0%	74%	73%	81%
07 [3,20% - 6,40%]	EAD	0	426	6 190		49 282	71 285	9 934	4 783	141 900
	RWA	0	647	365		51 574	65 934	9 505	4 786	132 811
	Átlagos RW	0%	152%	6%	0%	105%	92%	96%	100%	94%
08 [6,40% - 12,80%]	EAD	0	2 232	230		7 545	12 501	14 335	2 551	39 395
	RWA	0	1 779			12 582	13 269	20 227	2 688	50 547
	Átlagos RW	0%	80%	0%	0%	167%	106%	141%	105%	128%
09 [12,80% - 100,00%]	EAD	0	14 651	105		40 674	47 335	223 892	8 284	334 941
	RWA	0	18 590			9 581	13 947	241 447	5 647	289 211
	Átlagos RW	0%	127%	0%	0%	24%	29%	108%	68%	86%
<b>EAD összesen</b>		<b>8 617</b>	<b>98 893</b>	<b>95 496</b>	<b>484</b>	<b>528 890</b>	<b>382 044</b>	<b>551 768</b>	<b>35 333</b>	<b>1 701 525</b>
<b>RWA összesen</b>		<b>9 752</b>	<b>77 769</b>	<b>25 957</b>	<b>354</b>	<b>321 286</b>	<b>248 016</b>	<b>334 771</b>	<b>23 108</b>	<b>1 041 014</b>
<b>Átlagos kockázati súly</b>		<b>113%</b>	<b>79%</b>	<b>27%</b>	<b>73%</b>	<b>61%</b>	<b>65%</b>	<b>61%</b>	<b>65%</b>	<b>61%</b>

Táblázat 25: IRB portfólió átlagos kockázati súlya PD poolonként

	PD skála - lakossági kitétségek									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Kitétség	56 888	96 328	59 351	57 578	12 248	40 926	14 717	16 887	232 176	<b>587 100</b>
Lehívott összeg	56 455	92 929	57 114	56 249	10 758	38 639	11 612	16 615	231 784	<b>572 156</b>
Le nem hívott összeg	433	3 399	2 237	1 329	1 490	2 288	3 105	272	392	<b>14 944</b>
Átlagos CCF - %	104,2%%	104,7%%	107,9%%	105,9%%	108,7%%	107,2%%	106,4%%	107,5%	104,1%	<b>105,2%</b>
Átlagos LGD - %	24,13%	26,07%	32,99%	29,30%	34,61%	32,90%	37,98%	36,18%	38,28%	<b>32,97%</b>

Táblázat 26: Lakossági portfólióra vonatkozó átlagos LGD és CCF poolonként

Átlagis LGD - %	PD skála - lakossági kitétségek									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Lakossági jelzáloggal fedezett	23,9%	25,0%	31,3%	27,7%	25,9%	30,3%	26,0%	32,4%	37,4%	<b>31,3%</b>
Lakossági egyéb	55,1%	55,1%	56,3%	55,1%	57,8%	47,7%	58,3%	57,6%	64,3%	<b>58,6%</b>

Táblázat 27: Lakossági portfólióra vonatkozó átlagos LGD eszközösztályonként



### ***Minősítési modellek felhasználása belső folyamatokban (use test)***

Az IRB paraméterbecslések - a banki tőkekövetelmény számítás mellett - részét képezik a következő banki eljárásoknak és folyamatoknak:

- hiteljövahagyási szint meghatározása
- hiteldöntés, tőkeallokáció
- portfólió-monitoring
- portfólió limitek
- árazás
- hitelkockázati stressz tesztek

## **VI. fejezet - Piaci (kereskedési) kockázat**

### **A kereskedési kockázat kezelése**

#### **Meghatározás**

A piaci kockázat annak a kockázata, hogy pénzügyi eszközök piaci értéke vagy a jövőbeni pénzáram ingadozik a piaci kockázati tényezők – mint például különböző árak (pl. kötvény, értékpapír és árutőzsdecikkek árai), a ráták (pl. kamatlábak vagy árfolyamok) és más tényezők (pl. kockázati felár) – változása miatt. Ez a kockázat keletkezhet a különböző pénzügyi eszközökkel való piacbefolyásolás, kereskedés vagy pozícióépítés miatt.

A KBC Csoport a piaci kockázati kitétségeket vagy a kereskedési, vagy pedig a nem-kereskedési portfóliókba sorolja. A nem-kereskedési pozíciókat érintő kamatláb-kockázat a banki könyvi kitétségben szerepelnek, azért azokat a Bank az ALM kockázatkezelés keretén belül kezeli (lásd a következő fejezetet).

Ennek megfelelően a kereskedési kockázat kezelésének célkitűzése, hogy mérje és jelentse a Bank összevont kereskedési pozíciók piaci kockázatát, figyelembe véve a fő kockázati tényezőket és az e pozícióvállalásokhoz kapcsolódó konkrét kockázatokat.

#### **A kereskedési kockázatkezelés szabályozása**

A KBC Csoporton belül a kereskedési kockázatkezelés központosított. Ez a döntés annak érdekében született, hogy megfeleltetésre kerüljön a kereskedési kockázatkezelési szervezet a kereskedési tevékenységek központosított szervezetének, és a feladatok duplikálásának elkerülésével javuljon a hatékonyság. A központosítás azt feltételezi, hogy:

- A modellek kidolgozása, a kockázati pozíció mérése, a nyomon követés és a jelentés központilag történik, nincs szükség e feladatok helyi duplikálására
- A Kereskedési kockázatkezelő a K&H-ban a következőkért felel:
  - a limittúllépések és a terhelési tesztek elemzése
  - paraméter felülvizsgálatok elvégzése
  - a partnerlimitek és a működési kockázati feladatok utókövetése
  - a helyi belső és külső adatszolgáltatás támogatása
- A kapcsolódó működési és hitelkockázathoz kapcsolódó feladatokra a működési és hitelkockázatra vonatkozó csoportszintű politikák (és eljárások) irányadók.

### **A kereskedési kockázatkezelés folyamata**

#### **Észlelés és azonosítás**

A kereskedési tevékenységekhez kapcsolódó kockázatok azonosítására és észlelésére használt elsődleges „formális” eszköze az Új és Aktív Termékbizottság (NAPC). Az ehhez kapcsolódó Csoportszabványok célja annak biztosítása, hogy mielőtt új termékek / tevékenységek / üzletágak kerülnének bevezetésre, a szervezet legyen kész és képes kezelni az új termékeket, és hogy az összes jogi, adó, jogkövetési, számviteli, kockázatkezelési stb. kérdéssel mindjárt az elején megfelelően foglalkozzon az intézmény.





A KBC kereskedési és értékesítési területen aktív összes tagja köteles bevezetni az új termékek fejlesztésére vonatkozó csoportszabványt és azt követően értékelni a helyi eljárások megfelelőségét a Csoportszabványnak.

Minden új termékhez szükséges egy üzleti előterjesztés, amely elemzi a lényeges kockázatokat és azok kezelésének módját (= mérés, enyhítés, nyomon követés és jelentés). Minden üzleti előterjesztéshez csatolni kell a csoport vagy a helyi kockázatkezelés írásbeli véleményét az NAPC-hez történő benyújtás előtt.

Megjegyzendő, hogy évente kétszer minden egyes részleg köteles benyújtani a Csoport Érték- és Kockázatkezeléshez (Group VRM) egy átfogó áttekintést az NAPC tevékenységéről (felsorolva az összes új terméket, akár jóváhagyásra, akár elutasításra került, egy rövid leírással).

## **Mérés**

A kereskedési tevékenységből eredő piaci kockázat rögzítésére számos mértékegységet alkalmaznak, mint például:

- Kockázatosított érték (VaR)
- Gazdasági tőke (ECap)
- Bázispont érték (BPV)
- Koncentrációk
- Névleges pozíciólimitek
- Stb.

A kereskedési portfólió piaci kockázatát a VaR módszertan alapján kezeli és kíséri figyelemmel a Bank. A KBC Csoport a múltbeli VaR (hVaR) módszert választotta a kereskedési könyv piaci kockázatának mérésére, kezelésére és nyomon követésére. A KBC jelenlegi hVaR módszere a következőn alapul: 10-napos pozíciótartási időszak és 99%-os egyoldalú konfidenciaszint, egy 500-napos súlyozatlan megfigyelési időszakra számítva.

Emellett a Bank számos stressz tesztet is alkalmaz egy konkrét stressz esemény és/vagy egy, a pénzügyi változókészletben bekövetkező „szélsőséges” mozgás által a vállalat pozícióira gyakorolt potenciális hatás értékelésének céljából. A K&H a KBC csoport szintű forgatókönyveit alkalmazza a stressz tesztek elemzésére, de emellett helyi forgatókönyvek is kidolgozásra kerültek, amelyek jobban tükrözik a magyar múltbeli és vélelmezett fejleményeket.

A hVaR számítások és a stressz teszt mellett a K&H a kockázatok koncentrációját is figyelemmel kíséri a másodlagos limiteken keresztül, úgymint devizakonzentrációs limitek az egy adott devizapozícióból eredő árfolyamkockázat korlátozására, és bázispont érték (BPV) limitek a kamatláb kockázatra. A BPV limitek devizánként és periódusokra vannak beállítva.

## **Nyomon követés**

A piaci kockázat nyomon követése érdekében a KBC limiteket határozott meg, amelyek a kockázatvállalás jóváhagyásának speciális formájának tekinthetők. A limit nyilvánvaló teszi, hogy a mennyi kockázat tekinthető az „elviselhető maximumnak” egy portfólió vagy egy portfóliószegmens tekintetében.

Ennek kapcsán a KBC-ben egy komplett limit keretrendszerrel beszélhetünk, mert:

- Több limit kombinációját alkalmazandó a KBC és egyben a K&H kereskedési tevékenysége piaci kockázatának nyomon követésére (ez gyakran hierarchikus, ahol minden alszegmens saját limittel rendelkezik).
- Számos „útmutató irányelv” került meghatározásra, amelyek célja a kockázat monitoring összefüggéseinek és következetességének növelése az összes piaci kockázatnak kitett kereskedési tevékenységnél.
- A keretrendszer világos és egyértelmű leírást nyújt:
  - a kockázati limitekről, és azok kihasználtságának számításáról.

- o a különböző érintett szereplők hatásköréről, felelőségéről és együttműködéséről.

A kereskedési limit keretrendszer az üzletág alakítja ki egy hivatalos döntéshozatali eljárásom keresztül, amely érinti a Helyi és Csoport Érték- és Kockázatkezelést (VRM), a Csoport Kockázati és Tőkefelügyeleti Bizottságot (GRCO), a KBC Csoport Vezetői Bizottságát (EXCO) és a KBC Csoport Igazgatótanácsát.

A K&H a teljes kereskedési tevékenységre vonatkozóan a hVaR globális limitet, míg a kamatláb kockázati pozícióra az időszakonkénti és devizánként BPV limiteket figyeli. Emellett névleges limiteket is alkalmaz az olyan tevékenységekre, amelyek nem tartoznak a hVaR limitek hatálya alá.

### **Elemzés és tanácsadás**

A K&H Piaci Kockázatok Főosztályának egyik fontos feladata, hogy elemezze az adatokat (kockázatszámítási eredmények, pozíciók, stb.) és véleményezze a különböző üzletágak által a helyi és csoport szintű kockázati bizottságoknak benyújtott előterjesztéseket.

Az üzletági előterjesztések általában új limit iránti vagy limitemelési kérést, módszertani változást, stb. foglalnak magukban. A KBC szintjén nem tárgyalható egy limit, ha azt nem kíséri egy ajánlás a helyi VRM-től. A javaslatában a VRM általában ellenőrzi, hogy az előterjesztés összhangban van-e az érvényben lévő módszertannal, limitekkel és a felhatalmazási kerettel (limitemelés esetén) az átfogó stratégiával és így tovább. Fontos tudni, hogy a helyi VRM soha nem rendelkezik döntéshozatali joggal, csak véleményezi a kockázat észlelt szintjét. Ehhez, a helyi VRM is kínál limit-kihasználtsági tanulmányokat és összehasonlításokat a csoport többi tagjával.

### **Jelentés**

Bár a jelentés több csatornán keresztül történik, maga a KBC Kereskedési Kockázatkezelése (ezen túl RMA-ként rövidítve) úgy döntött, hogy jelentési kötelezettsége számottevő részét az erre a célra fenntartott „Kockázatkezelési” intranet oldalon – ami eRIS néven fut – és a GroupNet-en (a KBC intranetének része) fűzi egy kötegbe.

Az eRIS részletes jelentéseket tartalmaz a Globális Treasury-re és az összes kapcsolt vállalatra (lehetőséget biztosítva az alacsonyabb szintekig hatolásra, hogy részletesebb eredményeket kapjunk). Az oldal visszamenőlegesen vizsgálatot, terhelési tesztet és limit túllépési információt is tartalmaz. Hozzáféréssel a felső vezetés (az EXCO és MC tagok), valamint a Globális Treasury alkalmazottai, a helyi kockázatkezelők és a K&H helyi treasury üzletkötői rendelkeznek.

Emellett, az RMA létrehozott egy webhelyet is a KBC GroupNet-jén. Ez az oldal tartalmaz, többek között, egy a KBC limitkereteinek szentelt részt, ami az RMA „bibliájának” tekinthető, látva azt, hogy áttekintést nyújt az összes treasury és tőkelimitről, a limittúllépési hatáskör delegálásról és minden alátámasztó döntésről. Emellett ezen a weboldalon áll rendelkezésre a VaR modell dokumentációjának legutóbbi változata is. A webhely minden RMA általi változtatás után frissül és így minden pillanatban a KBC limitkeretének és kockázati összegeinek legutóbbi állását mutatja.

Az eRIS és a GroupNET mellett továbbra is fontos marad a hagyományos – papíralapú – csatornákon keresztüli kommunikáció. Végül, az RMA sok eseti jelentést is készít (az Igazgatótanácsnak, a minősítő ügynökségeknek, a szabályozóknak, és az Audit Bizottságnak).

A K&H Piaci és Likviditási Kockázat Főosztálya is naponta küld egy kivonatolt változatot a rendelkezésre álló kereskedési kitettségről a helyi üzletkötőknek, a Treasury vezetőjének és a helyi Érték- és Kockázatkezelési Divízióknak az eRIS használatával. A helyi Vezetői Bizottság havonta (az Integrált Kockázati Jelentésben), az Igazgatótanács pedig negyedévente kap jelentést a limitkihasználtságról, tájékoztatás céljából. Az Audit Bizottság is negyedévente értesül a fő piaci kockázati mutatókról és kérdésekről.

## Válasz

A kockázatok azonosítását és értékelését követően, a kockázat kezelésére használt összes módszer az alábbi kategóriák egyikébe vagy egyszerre többé tartozik: a kockázat elfogadása, a kockázat átadása egy másik félnek, a kockázat csökkentése, vagy a kockázat elkerülése azáltal, hogy nem végzünk egy olyan konkrét tevékenységet, amely kockázattal járhat.

Mint korábban említettük a KBC Csoport végső kockázatvállalási hajlandóságát az Igazgatótanács határozza meg, amit a Csoport EXCO és a GRCOC részletes limitkeretekké finomít. E limitkeret határain belül az már az üzletág döntése, hogy miképpen kezeli a kockázatot (elfogadja / átadja / csökkenti / elkerüli).

Amennyiben „túl sok” kockázat vállalására került sor (ami a limit túllépését eredményezi) az üzletágvezetés dönt a további lépésekről: azaz jóváhagyja a limittúllépést a hatáskör delegálási keretben megszabott határokon belül, vagy a kockázat csökkentéséről illetve fedezéséről dönt. A delegált hatáskörön kívül eső limittúllépés esetén, az üzletágvezetés döntése, hogy kérjen-e jóváhagyást, vagy más intézkedéseket kezdeményezzen a kitettség limiten belüli mértékre történő csökkentése céljából. Megjegyzendő, hogy az új tevékenységekre egy konkrét NAPC eljárás van érvényben, amely megvizsgálja, hogy egy adott új tevékenység „beleillik-e” a K&H átfogó kockázati profiljába.

## Piaci kockázat tőkekövetelménye

A Bank a „sztenderd módszert” használja a kereskedési könyvi pozícióira vonatkozó tőkeszükséglet kiszámítására, így nem alkalmazunk belső modellt a tőkeszükséglet mérésére.

A helyi szabályozó (PSZÁF) számára a Bank naponta kiszámolja a kötvények és más értékpapírok, valamint a betétek és származékos ügyletet tőkeszükségletének összegét. Emellett, a Bank árfolyamkockázatának és tőzsdei áru kockázatának tőkeszükséglete is naponta kiszámításra és jelentésre kerül.

Ezen túlmenően – a „sztenderd módszert” alapján – a Bank egy havi kiegészítő jelentést készít a PSZÁF-nak a kötvény- és részvénypozíció kockázatának, az árfolyamkockázat és a tőzsdecikk kockázat tőkeszükségletének összegéről. Az alábbi táblázat mutatja a K&H Csoport piaci kockázatok tőkekövetelményét.

Piaci kockázat szavatoló tőkeszükséglete		
Kockázatok	Pozíció értéke (millió Ft)	Tőkeszükséglet (millió Ft)
Kötvények pozíciókockázata	109 230	1 571
Részvények, befektetési jegyek pozíciókockázata	9 930	351
Árfolyamkockázat	5 625	204
Árutőzsdei kockázat	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>124 785</b>	<b>2 126</b>

Táblázat 28: Piaci kockázatok tőkekövetelménye

A Bank negyedévente a nagykockázatú partnerek kockázatát is jelenti a PSZÁF-nak (banki és kereskedési könyv együtt). Ennek teljes összege 102 661 millió Ft volt az év végén. Ehhez az értékhez kapcsolódóan a Banknak nem kellett további tőkét elkülönítenie. Ez annak a ténynek tulajdonítható, hogy nem volt olyan kereskedési könyv kockázattal rendelkező nagykockázatú ügyfél, aki meghaladta a szavatoló tőke meghatározott százalékát (2011 óta ez 25%).

## VII. fejezet – Működési kockázat

### A működési kockázat kezelése

A működési kockázatok minden lényeges tevékenységben, termékben, folyamatban és rendszerben megtalálhatók. A működési kockázatok nem szüntethetők meg teljesen, de egy megbízható szabályozási keret alkalmazásával e kockázatok egy elfogadható szintre csökkenthetők. Ha a szabályozók nem képesek megfelelően teljesíteni, a működési kockázatok pénzügyi veszteséget, a jó hírnév csorbulását okozhatják, és jogi vagy szabályozói következményekkel járhatnak. A működési kockázat kezelése e működési kockázatformák kezelésének szervezett és ismétlődő feladataira utal.

### **Meghatározás**

A KBC Csoporttal összhangban a K&H ugyanazt a meghatározást használja a működési kockázatra, ami hasonló ahhoz, amit a Bázel II Tőkeegyezményben és EU Tőkekövetelmény Direktívában megadtak. Azaz:

*„A működési kockázat annak a kockázata, hogy az elégtelen belső eljárásokból, emberi hibából vagy rendszerekből és külső eseményekből eredően veszteség keletkezik”.*



Ábra 5: Működési kockázat definíciójának sematikus ábrája

A K&H-nál a működési kockázat meghatározása magában foglalja a csalás kockázatát, valamint a jogi és compliance kockázatokat is, de kizárja a stratégiai és a rendszerszerű kockázatot. A K&H bizonyos szintig figyelembe veszi a hírnév kockázatot is, azaz a különböző incidensek K&H hírnevére gyakorolt hatása figyelembe vételre kerül, amikor a K&H működési kockázati eseményekre való sebezhetősége kerül kiértékelésre.

### **A működési kockázatkezelés alapelvei a KBC Csoportban**

A KBC Csoportban a működési kockázat kezelésére vonatkozó módszertan kidolgozására és megvalósítására a következő alapelvek érvényesek:

- a fő felelősség az üzletágvezetést terheli
- a működési kockázat kezelése egy folyamatos és ismétlődő folyamat
- a figyelem középpontjában a fő működési kockázatok vannak
- a csoport összes vállalata köteles bevezetni a jóváhagyott csoportstratégiát
- a módszertan bevezetésének ütemét és a fontossági sorrendet az üzletág határozza meg a Csoport Kockázatkezelési Bizottsága által jóváhagyott átfogó kereten belül
- a „végponttól-végpontig” megközelítés alkalmazása annak érdekében, hogy a módszertan lefedje a működési kockázatkezelés összes szempontját



- a működési kockázatkezelést célzó módszertant központilag a Csoport Érték- és Kockázatkezelési Igazgatóság dolgozza ki szorosan együttműködve az üzleti és a belső ellenőrzési területekkel
- a módszertannak intuitívnek és könnyen érthetőnek kell lennie

### **A KBC rendszere a működési kockázat kezelésére**

A fent említett alapelveknek megfelelően a KBC kidolgozott egy egységes globális rendszert a működési kockázatoknak az egész KBC Csoportban történő kezelésére. Ez az egységes rendszer egy szabályozási modellből, egy egyedi módszertanból, egy egységes fogalom- és eszközkészletből, és a működési kockázatok jelentésére és nyomon követésére szolgáló központilag fejlesztett támogató informatikai alkalmazásokból áll.

E megadott fogalom- és eszközkészletek úgy értelmezhetők, mint a működési kockázat KBC Csoporton belüli kezelésének fő pillérei és építőelemei, amelyekre együttesen „KBC Csoport Működési Kockázatkezelési Keretrendszerként” történik utalás.

A rendszer a működési kockázat végponttól végpontig történő kezelésének összes szempontját lefedi, a kockázat azonosításától egészen a jelentésig. A KBC Csoporton belül bevezetésre és alkalmazásra került a folyamatok, kockázati eseményfajták és kockázatenyhítési/mérési módszerek egységes eszköztárára a működési kockázatok vonatkozásában. A folyamatok és a kockázati eseményfajták jelentési célokra együttesen kerülnek használatra, mint a közös és általános/egységes hivatkozási keret. A kockázatenyhítő szabályozók közé a feladatok és felelőségek megfelelő elkülönítése, a hozzáférés kezelési, egyeztetési és nyomon követési folyamatok tartoznak.

A működés kockázat kezelését szolgáló jelenlegi eszközök célja, hogy lefedjék a várható, nem várható és akár a katasztrofális káresemények teljes spektrumát.

### **A rendszer bevezetése a KBC Csoport vállalatainál**

A KBC Csoportban szabályként, az új csoporttagoknak a felvásárlás lezárulását követően / illetve meglévő csoporttagoknak az új tevékenységek megkezdését követő 3-éves kezdeti időszak után kell utolérniük a KBC Csoport többi azon vállalatát, amelyek a KBC szempontjából azonos kockázati kategóriába esnek.

Mivel a K&H működési kockázat szempontjából a KBC számára lényeges vállalatnak számít, a K&H is a működési kockázat kezelésére kidolgozott keretrendszer hatálya alá tartozik. Ez azt jelenti, hogy a K&H-ban is ugyanezen elveket, folyamatokat és eszközöket kell alkalmazni és azok többsége már megvalósult, vagy megvalósítás alatt van a K&H-ban is.

## **A működési kockázat szabályozása**

A közvetlenül vagy közvetve érintett összes fél adott szerepének, felelőségének, kommunikációs és beszámolási kötelezettségének világos meghatározása a működési kockázatok sikeres kezelésének előfeltétele.

### **A kockázatirányítás kerete a KBC Csoportban**

A KBC Csoportban a működési kockázat irányítási kerete Csoport, helyi és üzletági szinten van meghatározva.

### **A működési kockázatkezelésben résztvevő legfontosabb szereplők**



### **Csoport Kockázatkezelési Bizottság**

A Csoport Kockázatkezelési Bizottság (GRMC) az egész KBC Csoport működési kockázatának kezeléséért felelős legmagasabb szintű testület. A GRMC tanácsot ad a Csoport Vezetői Bizottságnak a működési kockázatkezelés csoportszintű keretrendszere tekintetében és nyomon követi a rendszer bevezetését az egész csoportban – ideértve a csoport új tagjait is – valamint felügyeli a fő működési kockázatokat. A GRMC emellett a belső tőkecélok megállapításával kapcsolatban is tanácsot ad a Csoport Vezetői Bizottságnak, amelyek összhangban vannak a Csoport működési kockázati profiljával és a működési környezettel.

A GRMC elnöke a Csoport CRO , a rendszeres tagok a helyi CRO-k.

### **Csoport VRM – működési kockázat részleg**

A KBC Csoport Érték- és Kockázatkezelési Igazgatóságán belül a működési kockázati részleg (Csoport VRM-OPR) felel a működési kockázatkezelés átfogó csoportszintű keretrendszerének meghatározásáért és annak a GRMC általi jóváhagyásáért.

Következésképpen, elsősorban a Csoport VRM-OPR felel a működési kockázatkezelési keretrendszer meghatározásáért az egész csoport számára. A rendszer jóváhagyás céljából benyújtásra kerül a GRMC-nek. Ez az egység felel e rendszer üzletágvezetés általi gyakorlati bevezetésének felügyeletéért is. Emellett, felügyeli a kockázatkezelési folyamat minőségét, elemzi a fő kockázati adatokat és jelent a GRMC felé.

### **Helyi VRM - működési kockázat részleg (Nem-pénzügyi Kockázati Főosztály)**

A Helyi Érték- és Kockázatkezelés működési kockázat egysége (NFR) a Csoport Érték- és Kockázatkezelés számára helyi kapcsolattartóként/belépési pontként működik a működési kockázati kérdések és ügyek tekintetében. Mint ilyen, az NFR felel például:

- a „Csoport Működési Kockázatkezelési Keretrendszer”, és egyéb koncepciók, stb. kommunikációjáért a saját szervezeten belül
- a rendszer saját szervezeten belüli bevezetésének és helyes működésének koordinálásáért
- a „Helyi működési kockázatkezelők” (LORM-ok) képzéséért és oktatásáért
- a rendszerbevezetés előmenetelének nyomon követéséért és annak helyes működéséért

Az NFR jelentést készít a K&H Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság (CROC) üléseire, szervezi a Krízis Bizottság megbeszéléseit, valamint részt vesz a Helyi Működési Kockázati Tanácsok ülésein is. Az NFR felel az alábbiak felé történő jelentések minőségéért és időzítéséért:

- Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság (CROC)
- Csoport Kockázatkezelési Bizottság/Csoport Érték- és Kockázatkezelés (Csoport VRM)
- felügyeleti hatóságok

Az NFR felel az alábbiak felé történő jelentések minőségéért és időzítéséért:

- Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság
- Csoport Kockázatkezelési Bizottság (GRMC)
- Csoport Érték- és Kockázatkezelés (Csoport VRM)
- helyi szabályozók

### **Üzletágvezetés**

A működési kockázatkezelés főszabálya, hogy a működési kockázat kezelésének végső felelőssége az üzletágvezetést terheli.

A KBC Csoport minden egyes tagjának vagy üzleti területének üzletágvezetése felé elvárás, hogy betartsák és megvalósítsák a működési kockázatkezelési rendszert és az ahhoz kapcsolódó összes döntést (pl. a GRMC, a CROC, az Országcsapat, a Vezetői Bizottság vagy mások által hozott döntéseket) amennyiben ezek a döntések összhangban vannak saját helyi kötelezettségeikkel, vagy nem sértik a jogos kisebbségi érdekeket, ha a leányvállalat nem 100%-os tulajdonban van.





### Üzletági működési kockázatkezelők (LORM)

Az egyes üzletágakon belüli működési kockázat megfelelő kezelése érdekében az üzletágvezetőket egy vagy több „helyi működési kockázatkezelő” (local operational risk manager, LORM) segíti. A KBC 46 folyamatot határozott meg a bankban működő összes üzleti terület lefedésére és minden egyes folyamathoz egy felelős LORM-ot kell hozzárendelni.

A LORM fő feladata, hogy a kockázatkezelés az üzleti terület napirendjének állandó és szerves része legyen. A LORM-ok saját területükön megszervezik és elősegítik a „KBC Csoport Működési Kockázatkezelési Keretrendszer” bevezetését és helyes működését.

Mint ilyen, a helyi működési kockázatkezelők felelnek:

- a működési kockázatkezelési keretrendszer és módszertan tényleges bevezetéséért
- saját területükön a működési kockázatok nyomon követéséért és jelentéséért
- a megállapítások elemzéséért
- a helyes tanulságok levonásáért
- megfelelő kockázati válasz javaslásáért az üzletágvezetésnek
- egyéb kockázattal kapcsolatos feladatokért

A helyi működési kockázatkezelők az üzleti területhez tartoznak. Hierarchikusan az üzletági felső vezetésnek tartoznak beszámolással. Emellett van azonban egy funkcionális beszámolási kötelezettség a független Érték- és Kockázatkezelési terület, az NFR felé. A LORM-ok tevékenységét a Működési Kockázati Tanácsok is felügyelik.

### Belső ellenőrzés

A Belső Ellenőrzés is fontos szerepet játszik a működési kockázat kezelésében. A Belső Ellenőrzés szorosan együttműködik az üzleti területtel a fő kockázatok azonosítása (pl.: kockázati önértékelés során), a megfelelő kockázatenyhítő intézkedések javaslása, stb. érdekében. Ezáltal, a Belső Ellenőrzés az üzletág kockázatviselési képességét próbára tevő szervezetként jár el. Következésképpen, a Belső Ellenőrzés és az üzleti terület a kezdetektől fogva részt vesznek a működési kockázatkezelési rendszer összes építőelemének kidolgozásában.

A Belső Ellenőrzés szerepe, hogy garantálja a működési kockázatkezelési keretrendszer helyes bevezetését és a különböző működési kockázatkezelési műveletek eredményét. Ez elvégezhető konkrét ellenőrzési megbízásokon keresztül vagy a szokásos ellenőrzési/audit program keretében.

Végül, de nem utolsósorban, a Belső Ellenőrzés állandó meghívással rendelkezik a Működési Kockázati Tanács ülésein megfigyelőként való részvétellel.

### **Működési kockázatszabályozás a K&H-ban**

A K&H-ban az Érték- és Kockázatkezelési Divízió Nem-pénzügyi kockázatok főosztálya (NFR) felel a KBC szabványok és utasítások átvételéért, és emellett szakmai támogatást is nyújt az üzletágvezetésnek és a „helyi működési kockázatkezelőknek” (LORM) e feladatok elvégzésében.

A K&H NFR szervezi meg negyedévente az Krízis Bizottság ülését és beszámol a Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság útján a vezetésnek a működési kockázat területén elvégzett munkáról. Ezen üléseknek szabványos napirendi pontjaik vannak, mint például az elvégzett „Kockázati Önértékelések” eredményei, „Csoportszabvány Értékelések” státusza, beszámoló a veszteséget okozó eseményekről, valamint compliance incidens beszámoló.

Konszenzusos döntések meghozatala és a felmerült témák megvitatása érdekében Működési Kockázati Tanács ülésezik negyedévente minden egyes üzletágban:

- ORC Hitelezés – Vállalati terület
- ORC Hitelezés – Lakossági terület
- ORC Fogyasztási Hitelezés



- ORC Market Domain and Custody
- ORC Biztosítás
- ORC Vagyonkezelés
- ORC Fizetési műveletek
- ORC Kereskedelemfinanszírozás
- ORC Informatika
- ORC Lízing
- ORC Banki értékesítési csatornák és támogatás
- ORC Pénzügy és Beszerzés
- ORC Támogató területek

## **A működési kockázatkezelés építőelemei**

A következő fejezet a kockázatkezelés – korábban említett – hat főlépése köré épül, bemutatva a működési kockázatkezelés egyes folyamatlépései számára kidolgozott különböző fogalmi és eszközkészleteket. Ezt az eszközkészletet a K&H is bevezette és használja.

### ***Kockázatok észlelése és azonosítása***

A KBC Csoporttagok működési kockázatainak észlelésére és azonosítására a következő eszközök szolgálnak:

**Globális Kockázati Felmérések (GRS):** A GRS felülről lefelé építkező, forgatókönyv-alapú kérdőív, amelyben a felsővezetés számol be arról, hogy milyen főbb problémák jelenthetnek aggodalomra okot, illetve milyen működési és üzleti kockázatok állnak fenn. Évente kötelező elvégezni.

**Kockázati önértékelés (Risk Self Assessment, RSA):** Ezek az alulról felfelé építkező értékelések a kritikus pontokon fennálló tényleges (reziduális) fő működési kockázatokra koncentrálnak, amelyek a lényeges termékekben, folyamatokban és rendszerekben rejlenek, de még nem kerültek megfelelően enyhítésre.

Az RSA-k előrettekintők és lehetővé teszik a jövőbeni fejlemények és események figyelembevételét. Az üzletágvezetés és a LORM-ok kötelesek 3 évre vonatkozó RSA-kat tervezni, felhasználva az adott üzleti terület folyamat-meghatározásait és saját szakmai tapasztalataikat.

**Esettanulmány értékelés (Case Study Assessment, CSA):** Ez az aktuális szabályozási környezet által biztosított védelem szintjének tesztelési és értékelési folyamata a súlyos működési kockázati eseményekkel szemben, amelyek ténylegesen megtörténtek a banki vagy biztosítási ágazatban.

### **Csoportszintű Kulcs Kontrollok**

A Csoportszintű alapvető kockázatok azonos elveken történő kezelését, a KBC csoportszinten meghatározott folyamatok jelentős velejáró kockázatainak szabályozását és enyhítését célzó fő alapelvek. A Csoportszintű Kulcs Kontrollok biztosítják, hogy a fontos működési kockázatok az egész csoportban egységesen kerüljenek kezelésre.

### ***Kockázatok mérése***

A következő eszközök alkalmasak a KBC Csoporttagok működési kockázatainak mérésére.



**Veszteségesemény adatbázis (Loss Event Database, LED):** A KBC Csoport 2004 óta egy központi adatbázisban egységesen nyilvántartásba vesz minden 1.000 eurós vagy ennél magasabb összegű működési veszteséget. Ez az adatbázis tartalmazza a csoportvállalatok ellen indított jogi igényeket is. A K&H-ban az a döntés született, hogy a veszteség összegétől függetlenül minden egyes káresemény jelentésre kerül a központi adatbázis felé.

**Fő Kockázati Mutatók (Key Risk Indicators, KRIs):** A KRI-k mérhető mértékegységek vagy mutatók, amelyek nyomon követik a veszteségnek vagy más potenciális eseménynek való kitétséget. A KRI-k vonatkozhatnak az egész szervezetre vagy csak annak egy részére. A KRI-k célja, hogy összevonják a kockázat mérését az aktuális kockázatkezeléssel egy nagyon pragmatikus módon, amely azonnal vonatkozatható az üzleti területre. A legfontosabb KRI-k a CROC felé jelentésre kerülnek.

### ***Kockázatok nyomon követése / limit meghatározás***

A működési kockázatokat és veszteségeseményeket a KBC belső viszonyítási alapján, és bizonyos mértékig külső viszonyítási alapon keresztül is figyelemmel kísérik.

Jelenleg nincsenek „kőbevésett” limitek meghatározva a működési kockázatokra, csak a Fő Kockázati Mutatók vonatkozásában lettek beállítva bizonyos kockázati limitek. Azonban, egy későbbi szakaszban meghatározásra kerülhetnek kockázati limitek a működési kockázat tőkekövetelménye vonatkozásában is.

### ***Kockázatok elemzése és tanácsadás***

A működési kockázati keretrendszer biztosítja azokat az eszközöket, amelyek segítik az üzletágvezetést és felső vezetést a hatáskörükbe tartozó szervezeti egységek működési kockázatainak elemzésében.

Ezek az eszközök segítséget nyújtanak a jelentős fenyegetések azonosításában, elemzésében is, és az intézkedések kezdeményezésében a rendszerben létrehozott megfelelő csatornákon keresztül, valamint a tanácsadásban e kockázatok enyhítésére vonatkozóan.

### ***Kockázatok jelentése***

#### **Belső**

A Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság felel a működési kockázatkezelési keretrendszer általános nyomon követéséért. Ez a jelentési kötelezettség, többek között, az alábbiakat foglalja magában:

- a működési kockázatok megfelelő szabályozásának kidolgozása és karbantartása
- a működési kockázatkezelési adatok – pénzügyi és nem-pénzügyi – megbízhatósága, amelyet a szervezeten belül és/vagy kívül jelentenek vagy tárnak fel
- a törvények, belső és külső rendelkezések és eljárások betartása
- erőforrás biztosítása a működési kockázatok kezelésére
- a K&H-ban megtörtént veszteségeseményekhez kapcsolódó jelentős működési kockázat módszeres felülvizsgálata

A Működési Kockázati Tanács üléseinek jegyzőkönyvét a CROC kapja meg.

#### **Külső**

A K&H rendszeresen készít jelentéseket, tájékoztatókat a KBC Csoport kockázatkezelése részére a K&H Csoport főbb működési kockázatairól, a belső kontrollok és a kockázatkezelési folyamatok alakulásáról.



A (konszolidált) Működési Kockázat Tőkekövetelménye minden évben, márciusban kerül jelentésre a KBC VRM-nek.

A K&H a kötelező felügyeleti jelentések részeként rendszeresen tájékoztatót készít a PSZÁF és az MNB felé, a működési kockázatok kezelésének módszertanáról és annak változásairól. A működési kockázatok tőkekövetelményéről ugyancsak rendszeres (negyedéves) jelentést küld a PSZÁF részére.

## **Kockázati válasz**

A következő eszközöket alkalmazzuk a KBC Csoportvállalatok működési kockázatainak enyhítésére.

**Csoportszintű standardok (Group Standards, GS) / Csoport Kulcs Kontrollok és Zéró Toleranciák (Group Key Controls and Zero Tolerances):** A Csoportszabványok az egyébként jelentős velejáró kockázatok szabályozását és enyhítését célzó fő alapelvek.

A Csoportszintű standardok és kontrollok helyi kialakítása azok értékelésével (GSA) kezdődik, amely célja, hogy belső szabályozások jelenlegi állapotát a Csoportszabványokba beágyazott legjobb gyakorlathoz viszonyítsa. Minden egyes csoporttag köteles e csoportszabványokat a konkrét helyi eljárásoknak megfeleltetni. A helyi vezetés felel a Csoportszabványok intelligens megfeleltetéséért, figyelembe véve a helyi helyzetet, törvényeket, stb.

A Standardok bevezetését a helyi Érték- és Kockázatkezelés követi nyomon és a CROC felé kerül jelentésre.

**Ajánlott gyakorlatok (Recommended Practices, RPs):** Az Ajánlott gyakorlatok a Csoportszabványok „könnyített változata”: Az Ajánlott Gyakorlatok azok a szabályozási alapelvek, amelyek segítik az üzletágvezetést abban, hogy megfelelő szabályozást határozzanak meg a fő működési kockázatokra.

Ezek segítik megerősíteni a belső szabályozásokat azon fő kockázatok ellen, amelyek 1) azonosításra kerültek a Kockázati Önértékelés során, 2) a csoportvállalat által beindított új tevékenységek velejárói, 3) jelentős káreseményekként jelentek meg, vagy 4) a Belső Ellenőrzés azonosított az ellenőrzési megbízás során.

**Biztosítás:** A váratlan károk fedezhetők biztosítással. A nagy összegű, a KBC Csoport tagvállalatainak működését veszélyeztető működési kockázatok a KBC Csoport Biztosítási Program biztosítja. Ezt egyéb, helyi biztosítások egészítik ki. A Csoport Jogi Osztály kezeli a KBC Csoport Biztosítási Programját.

**Tőkekövetelmény:** A működési kockázatokból eredő váratlan veszteségekre a működési kockázatokra alakított tőke nyújt fedezetet. A KBC a „Sztenderd Módszer” (TSA) alkalmazza a szabályozó által előírt működési kockázati tőke kiszámítására (további részletek később).

## **Működési kockázatok tőkekövetelménye**

### **Megközelítés**

2002-ben a KBC úgy döntött, hogy a működési kockázatok a Bázel II-ben meghatározott „Sztenderd Módszer” (TSA) szerint kezeli és a működési kockázatok tőkekövetelményeit e szabályoknak megfelelően számítja. A KBC Csoport elsősorban a működési kockázat tényleges (minőségi) kezelésére akar koncentrálni, semmint a működési kockázati tőkekövetelmény optimalizálására egy belső pénzügyi/kockázati modell használatával.

Mindazonáltal, a KBC ugyanazokat a szigorú szabványokat alkalmazza, mint amelyeket a „Fejlett Mérési Módszer” (AMA) ír elő, mint az a korábbi fejezetekből kiderül. Ugyanakkor, a KBC jelenlegi megközelítése nem zárja ki a „Fejlett Mérési Módszerre” való átállást.



A K&H 2008. január 1. óta alkalmazza a „Sztenderd Módszer” megközelítést.

### **A tőkeszükséglet kiszámítása**

A „Sztenderd Módszer” szerint a működési kockázat teljes tőkeszüksége a „Bázei üzletáganként” számolt tőkeszükségek egyszerű összege. Az egyes üzletágak számára a tőke kiszámítása úgy történik, hogy megszorozzuk a 3-éves átlagos figyelembe vehető bruttó üzemi nyereséget egy „béta tényezővel”, amelyet a Tőkekövetelmény Direktíva az adott üzletághoz rendelt.

## **VIII. fejezet – ALM kockázat**

### **Az ALM kockázat kezelése**

#### **Meghatározás**

##### Eszköz- és Forrásgazdálkodás

Az Eszköz/Forrásgazdálkodás (ALM) a hitelintézet makrogazdasági kockázatoknak való kitettségének kezelési folyamata. E kockázatok közé a következők tartoznak:

- kamatláb kockázat,
- tőkekockázat,
- ingatlan kockázat,
- árfolyam kockázat,
- inflációs kockázat,
- hitelkockázat (a befektetési portfólióra korlátozva).

A „szerkezeti kitettség” magában foglalja a Bank kereskedelmi tevékenységében vagy az intézmény által tartott hosszú lejáratú pozíciókban rejlő összes kitettséget. A kereskedési tevékenység során vállalt kitettségek (azaz a rövid tartási időszakokkal járó tevékenységek) kivételével ez az összes tevékenységet felöleli. Következésképpen, a kereskedési tevékenységek nem tartoznak ide.

Ez konkrétan kétfajta pozíciót jelent:

- Az összes, ügyfélorientált banki termékből eredő pozíció
- A saját tőke újra-befektetéséből származó pozíciók.

##### ALM kockázat

A fentiekből eredően, az ALM kockázat a pénzügyi befektetési könyv várt nettó eszközértékétől való potenciális negatív eltérés a piaci árak szintjének vagy ingadozásának változása miatt. Az ALM kockázat úgy is meghatározható, mint a nettó eszközérték ingadozása piaci kockázati tényezők (pl. részvényárak, kamatlábak, stb.) változása miatt.

A K&H Csoport ALM kockázatait előidéző tényezők a kamatláb- és az árfolyamkockázat, mivel az összes többi kockázat nincs számottevően jelen a K&H Csoportban. A K&H-ban az ALM kockázatot a Treasury ALM osztály kezeli a Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály felügyelete mellett.

### **Az ALM kockázatkezelésre vonatkozó szabályozás**

Az ALM fő célja, hogy optimalizálja az intézmény kockázat/haszon profilját, az Igazgatótanács által meghatározott kockázatviselési limitek betartásával. Ezért, az ALM tekintetében a legmagasabb hivatali hatalom végsőképpen az Igazgatótanács (BoD) marad.

- A Vezetői Bizottság (EXCO) felel a BoD által jóváhagyott ALM stratégia megvalósításáért.

A számottevő vállalatoknak – mint a K&H – teljes mértékben meg kell felelniük a KBC szabályozás előírásainak:

- Egy Kockázati Bizottság (CROC) és egy ALM kockázatkezelési főosztály létrehozása, amely független az üzleti osztálytól
- A CROC szerepét és felelősségét egy alapszabályban kell meghatározni, amely kielégíti a Csoport CROC által jóváhagyott feltételeket
- A KBC ALM módszertan (pl. viszonyítási alapok, nyereség-felosztási képletek, előlegfizetési modellezés, stb.) bevezetése
- A KBC ALM által előírt beszámolási kötelezettségek teljesítése (pl. a csoportszintű rendszeres és eseti ALM jelentések minden összetevőjének megadása, helyi jelentések készítése a csoportszabványok szerint).





A K&H Csoportnál a helyi CROC ellenőrzi az értékteremtést és a banki könyvek kockázatait. A K&H ALM (Eszköz- és Forrásgazdálkodás) megfelel a nemzetközi és a KBC csoport szabványoknak. A K&H Csoport a KBC ALM kockázatkezelési módszert alkalmazza. A kockázatviselési szinteket a KBC Csoport RCOC dönti el és osztja fel.

## **Az ALM kockázatkezelés folyamata**

### ***Észlelés és azonosítás***

A kockázat azonosításának és észlelésének elsődleges hivatalos eszköze a kötelező Új és Aktív Termék Folyamat (NAPP) eljárás. E Csoportszabvány célja annak biztosítása, hogy mielőtt pozíciókat vállalnánk új termékekben, a szervezet legyen kész és képes kezelni az új termékeket, és hogy az összes jogi, adó, jogkövetési, számviteli, kockázatkezelési stb. kérdéssel mindjárt az elején megfelelően foglalkozzunk. Az új termékek mellett azonban 2009-től az aktív termékeket is felülvizsgálati időtől függően újra kell tárgyalni az NAPP keretében, így biztosítva a már meg lévő banki termékek időszakos kockázati felülvizsgálatát.

Összhangban a KBC általános NAPP keretével, valamennyi szakterülethez tartozó NAPP hivatott a számviteli és az egyéb problémák kezelésére az ALM pozíciókban. Következésképpen, a KBC Eszköz- és Forrásgazdálkodás területen aktív összes tagja köteles bevezetni a csoportszabványt és értékelni a helyi eljárások megfelelőségét a Csoportszabványoknak.

Konkrétabban ez azt jelenti, hogy az NAPP-knek fontolóra kell venniük az új befektetési termékekhez kapcsolódó ALM kockázatok beárazását. Minden új termékhez, amelyben ALM pozíciót vállalunk, szükséges egy üzleti alátámasztás, amely elemzi a lényeges kockázatokat és azok kezelésének módját (= mérés, enyhítés, nyomon követés és jelentés). Minden Új Termék üzleti alátámasztáshoz csatolni kell a GVRM ALM kockázat / helyi VRM ALM Kockázat írásbeli véleményét az NAPP-hez történő benyújtás előtt.

### ***Mérés***

A KBC Csoport tagjai által végzett ALM tevékenységekből eredő ALM kockázat rögzítésére számos mértékegységet alkalmaznak, mint például:

#### **Kockázatotott érték**

Az érték, mint a KBC érték- és kockázatkezelésének és így az ALM-nak központi koncepciója, alkalmazása miatt, de egyben az érték-koncepció fontosságának növekedése miatt is, az új számviteli keretben (IFRS) és az új szabályozói keretekben, a fő ALM limitek az ALM portfólió értékének maximális ingadozása vagy a Kockázatotott Érték (VaR) tekintetében kerülnek meghatározásra. Ez a VaR rögzíti az összes fent említett ALM kockázat előidéző tényezőből eredő kockázatot (ahol vannak modellek) és e kockázatokat egyetlen számban foglalja össze.

Az ALM VaR limit egy 99%-os konfidencia intervallumra és egyéves tartási időszakra kerül kiszámításra.

Azonban, ezúttal a VaR számításokat a parametrikus VaR (pVaR) megközelítéssel végezzük és azok a banki könyv kamatláb-kockázatára korlátozódnak, mivel a K&H Csoport a banki könyvekben nem vállal semmilyen részvény- vagy ingatlan kockázatot.

#### **Bázispont érték**

A kamatláb kockázattal kapcsolatban használt egyik sajátos mértékegység a Bázispont Érték (BPV). A BPV a kamatlábgörbében párhuzamosan bekövetkező 10 bázispontos (azaz 0,10%) elmozdulás miatti valós érték változását képviseli. A BPV betekintést nyújt a CROC-nek a vállalt pozíciókba, mivel a kockázat iránya ismert. Emellett, a BPV könnyen összevonható. Egy ennél inkább eseti alapon, a nem-párhuzamos elmozdulások gazdasági értékre gyakorolt hatása is kiszámításra és nyomon követésre kerül (amellett, hogy ez a kockázat az összes VaR számításban szerepel).

### Kamatláb rések

A kamatláb rések egy kiegészítő kamatláb kockázatmérési eszköz, amely időszakos jelentésre kerül. Ez a kamatláb érzékenység elemzésének egyik alpmódszere. Egy pozitív halmazott rés az adott időszakbeli átárazandó eszközök nettó többletét mutatja. Így egy pozitív halmazott rés lehetővé teszi a bank számára, hogy növelje a nettó kamatfelárát, ha emelkedés következik be a kamatláb görbében.

### Forgatókönyv elemzés és stressz tesztek

Az ALM kockázatok mérésére, amelyeknek a KBC Csoport ki van téve, forgatókönyv elemzéseket és stressz teszteket – egyedi kockázati tényezőkre és az átfogó ALM kockázati tényezőkre egyaránt – végzünk.

Az alábbi BPV táblázatok bemutatják a banki könyvek gazdasági értéke stressz tesztjének év végi eredményeit. A terhelést a hozamgörbékben bekövetkező 10, 100 és 200 bázispontos párhuzamos elmozdulások forgatókönyv mellett végeztük. A banki könyv BPV-je korlátozásra került egy belső limittel. A K&H az elmúlt évben ezen a limiten belül teljesített.

Valutanem	BPV millió Ft-ban
<b>10 bp párhuzamos, FEL forgatókönyv</b>	
CHF	-48.4
EUR	-110.6
HUF	-530.6
USD	8.6
ÖSSZESEN	-680.9
<b>100 bp párhuzamos, FEL forgatókönyv</b>	
CHF	-462.7
EUR	-1 075.2
HUF	-5 207.6
USD	85.8
ÖSSZESEN	-6 659.7
<b>200 bp párhuzamos, FEL forgatókönyv</b>	
CHF	-882.6
EUR	-2 086.1
HUF	-10 205.2
USD	170.7
ÖSSZESEN	-13 003.2

Valutanem	BPV millió Ft-ban
<b>10 bp párhuzamos, LE forgatókönyv</b>	
CHF	48.8
EUR	111.3
HUF	532.8
USD	-8.6
ÖSSZESEN	684.3
<b>100 bp párhuzamos, LE forgatókönyv</b>	
CHF	511.5
EUR	1 146.3
HUF	5 431.0
USD	-86.9
ÖSSZESEN	7 001.9
<b>200 bp párhuzamos, LE forgatókönyv</b>	
CHF	1 078.9
EUR	2 371.2
HUF	11 100.0
USD	-174.8
ÖSSZESEN	14 375.3

Táblázat 29: Banki könyvi pozíciók stressz teszt eredményei

### **Nyomon követés és limit beállítás**

A kockázat nyomon követése érdekében limiteket határozunk meg, ami a kockázatvállalás konkrét formái jóváhagyásának eszközéül szolgál. A limit nyilvánvaló teszi, hogy mennyi kockázat tekinthető az „elviselhető maximumnak” egy portfólió vagy egy portfóliószegmens tekintetében. A K&H-ban, mivel az a KBC Csoport része, létezik egy ALM tevékenység kockázati limit keret, ami több limit hierarchiájából áll.



A célok és megszorítások valamint az ALM-ban szereplő kockázatot előidéző tényezők kombinációja világos képet ad az ALM limit rendszerről, amit bővebben ki kell fejteni. A limitrendszert rendszeresen felül kell vizsgálni, hogy biztosítsuk aktualitását. Mint ilyen, létezik egy eljárás e limitek létrehozására és felülvizsgálatára, hogy biztosítsuk a limitrendszer további hatékonyságát. Ez az eljárás az éves „limit felülvizsgálati eljárás”.

Mivel a K&H Csoportban az ALM jelentős részét a kamatláb kockázatok fedik le, a tűréshatár a BPV tekintetében korlátozott. A kamatláb kockázat a nettó kamatbevételekre végzett forgatókönyv elemzés útján is mérjük (lásd fentebb). KBC Csoportszinten léteznek ALM VaR limitek, de K&H szinten nincsenek ilyenek.

## **Elemzés és tanácsadás**

A helyi VRM-nek (konkrétan a K&H Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztályának) egyik fontos feladata, hogy elemezze az adatokat (kockázatszámítási eredmények, pozíciók, stb.) és véleményezze a különböző üzletágak által a CROC-nek benyújtott előterjesztéseket. Ily módon, a Kockázatkezelés elemzési és tanácsadási feladata egy események elé menő és egy inkább reagáló szerepre bontható.

Az események elébe menő szerep az, amely során a helyi VRM elemzi az érték és kockázati számítások, a piaci fejlemények, az ágazati trendek, az új modellezési meglátások és a szabályozói változások stb. eredményét, és ajánlásokat fogalmaz meg a CROC-nek akár a mérési módszerek, kockázatvállalási hajlandóság (limitek), fedezeti módszerek, akár a stratégiai pozíciók módosítására vagy finomítására. Az ajánlás ebben az összefüggésben az időszakos (többnyire havi) jelentés, de benyújtható konkrét kérdéssel foglalkozó külön előterjesztésként is.

A reagáló szerep az, amely során a VRM kiadja az üzleti előterjesztésekre vonatkozó kötelező véleményét, ami általában új limitek vagy limitemelés, új befektetési eszköz, sajátos ALM jellemzőkkel rendelkező lakossági termékek igénylését idézi elő.

A javaslatában a VRM általában ellenőrzi, hogy az előterjesztés összhangban van-e az érvényben lévő módszertannal, limitekkel és a felhatalmazási kerettel (limitemelés esetén) az átfogó stratégiával és így tovább. Fontos tudni, hogy a helyi VRM soha nem rendelkezik döntéshozatali joggal, csak ajánlást ad a döntéshozó testületnek (többnyire a CROC-nek).

## **Jelentés**

A következő bekezdés ismerteti a Kockázatkezelés által időszakonként összeállított ALM jelentéseket.

- BPV limitfigyelési jelentés havonta a helyi és a Csoport VRM-nek
- VaR számítási jelentés havonta a KBC helyi és Csoport VRM-nek
- Nettó kamatbevétel szimulációk havonta a helyi és a Csoport VRM-nek
- Tőke és bevétel érzékenységelemzések kényszer kamatláb forgatókönyvek mellett, havonta a helyi és a Csoport VRM-nek
- A Vezetői Bizottságnak szóló havi Integrált Kockázati Jelentés részeként.

A K&H Igazgatótanácsa és az Audit Bizottság is negyedévente tájékoztatást kapnak a fő ALM kockázati mutatókról és a limit kihasználtságról.

## **Válaszadás**

A gazdasági értékteremtés a KBC és a K&H Eszköz- és Forrásgazdálkodásának fő célkitűzése. Az ALM szerepe az értékképző folyamatban az ALM kockázatok piaccal összeegyeztethető beárazására korlátozódik az üzleti egységek felé (transzferárképzés), hogy lehetővé tegye az üzleti osztályok számára a jól átgondolt üzleti árképzési döntéseket. Emellett, az ALM-nak kell beállítania a megfelelő kockázati/bevételi profilokat (azaz optimalizálni) a következők útján:



- A tevékenység összetételének általánosságban történő módosítása, hogy a kockázat/haszon kompromisszum megfeleljen a részvényesek elvárásainak és azok maximális kockázatviselési hajlandóságának
- És konkrétan, ALM összefüggésben a fedezésre vagy a befektetési portfólió összetételére vonatkozó döntések oly módon történő meghozatala, hogy az jobban megfeleljen a részvényesek preferenciáinak/piaci elvárásoknak.

A Csoport vagy helyi szintű CROC/EXCO/BoD határozza meg azt a kockázat/haszon profilt, amelyet a vállalat felvenni kíván, a kockázati tényezőkenti minimum és maximum VaR limitek meghatározása útján, mint azt korábban tárgyaltuk. A minimum és a maximum limit közötti különbség enged némi helyet a CROC / befektetési vezető általi taktikai és működési befektetési döntéseinek. Ezek a döntések eredményezik a Bank tényleges befektetéseinek összetételét.

## ***IX. fejezet – Likviditási kockázat***

### **A likviditási kockázat kezelése**

#### ***Meghatározás***

A likviditási kockázat annak a kockázata, hogy egy szervezet esetleg nem képes finanszírozni az eszközök növekedését vagy esedékességkor a kötelezettségeit teljesíteni, vagy csak elfogadhatatlan költségekkel. Tehát a likviditási kockázat annak a kockázata, hogy a Csoport nem lesz képes esedékességkor teljesíteni fizetési kötelezettségeit rendes és stressz körülmények között.

A likviditási válság csak az egyéb kockázati területeken – mint a hitelkockázat, működési kockázat vagy piaci kockázat – létező problémák miatt merülhet fel. Az ilyen likviditási válságok (az egyéb kockázati területeken korábban bekövetkezett eseményekkel) hatásának értékelésére tett kísérletek pl. stressz tesztek útján, a KBC Csoport likviditási kockázatkezelési rendszerének és a K&H Csoport likviditási politikájának szerves részét képezik.

#### ***A likviditási kockázatkezelés hatóköre a KBC Csoportban***

A KBC likviditáskezelésének a fő célkitűzése, hogy képes legyen finanszírozni a csoportot, és lehetővé tegye a csoport fő üzleti tevékenységei számára a jövedelemszerzést, még kedvezőtlen körülmények között is.

A KBC Csoportban – és ezért a K&H-ban is – a likviditási kockázatkezelési rendszer a likviditásfinanszírozási kockázatot fedi le, a piaci likviditási kockázatot nem. 2009 második felében egy kifinomultabb likviditási keretrendszer került bevezetésre, amely a következő pilléreken nyugszik.

- működési likviditási kockázatkezelése
- szerkezeti likviditási kockázatkezelés
- tartalék likviditási kockázatkezelés

A likviditási kockázatkezelés keretében a KBC rendszere a likviditási kockázat finanszírozásának e három fontos kiegészítő aspektusára koncentrálna.

#### **Működési likviditási kockázatkezelés**

A működési likviditáskezelést a treasury főosztályok végzik a finanszírozási igények alapján. Figyelembe veszik a lejáratokat és a megtakarítási, valamint a látra szóló számlákról várható pénzkivételeket, csak úgy, mint a le nem hívott hitelkeretből eredő további finanszírozási igényeket, stb. A Csoport Érték- és Kockázatkezelési Igazgatóság (Group VRM) a működési likviditáskezelést vállalatonként és csoportszinten is figyelemmel kíséri.

#### **Szerkezeti likviditási kockázatkezelés**

A KBC a finanszírozási szerkezetét úgy alakítja, hogy a Csoport megőrizze a jelentős diverzifikációját, minimalizálja a finanszírozás koncentrációját és korlátozza a nagybani finanszírozásra (bruttó, és a repók nélküli) támaszkodás szintjét. Ezért a KBC a mérleg előrejelzési szerkezetét rendszeresen felülvizsgálja és megfelelő finanszírozási stratégiákat és lehetőségeket dolgoz ki és vezet be. A K&H-ban is alkalmazott KBC likviditási keretrendszer biztosítja, hogy a nem alapforrásokból szerzett nettó finanszírozás mindenkor korlátozva legyen az államkötvények és más forgalomképes biztosítékok által nyújtott likviditási tartalék révén.

#### **Tartalék likviditási kockázatkezelés**

A tartalék likviditási kockázat felmérése számos likviditási stressz teszt alapján történik, amelyek azt mérik, hogy a KBC Csoport bankjainak likviditási tartalékai hogyan változnak stressz forgatókönyvek esetén. A likviditási tartalék a likviditás kiáramlásaira (pl. lakossági ügyfelek, professzionális ügyfelek magatartása, folyósítási kötelezettséggel járó hitelkeretek lehívása, stb.) és a likviditásnövelő intézkedésekből eredő beáramlásokra (pl. repó ügylet kötése a kötvény portfólióra, a fedezetlen bankközi hitelezés csökkentése, stb.) vonatkozó feltételezéseken alapul.

A likviditási tartaléknak elegendőnek kell lennie a likviditási igények fedezésére (nettó készpénz és biztosíték kiáramlás)

- (a) azon időszak alatt, amely ahhoz szükséges, hogy helyreálljon a piac csoportba vetett bizalma egy KBC-specifikus eseményt követően, és
- (b) azon időszak alatt, amely ahhoz szükséges, hogy a piacok megszilárduljanak egy általános piaci eseményt követően.

A likviditási keretrendszer általános célkitűzése, hogy a KBC stressz helyzetekben is elégségesen likvid maradjon anélkül, hogy olyan likviditásfokozó intézkedésekhez kellene folyamodnia, amelyek jelentős költségekkel járnak, vagy amelyek megzavarnák a bankcsoport alaptevékenységét.

#### Figyelembe vett kitétségek

Az ALM hatókörétől eltérően, a likviditáskezelés a bankok kereskedési ügyleteire is kiterjed, nem csak a „szerkezeti” pozíciókra. Így, likviditáskezelési célokból az egész csoport (konszolidált) mérleg- és mérlegén kívüli pozíciói figyelembevételre kerülnek.

Kétség nem férhet hozzá, hogy a likviditási kockázat felméréséhez elvben az összes létező ügyletet figyelembe kell venni. Emellett, a likviditási kockázathoz a jövőbeni ügyleteket is számba kell venni. A szerkezeti likviditási kockázat felmérése, többek között, a várható jövőbeni események folyó pozíciókba való beépítése útján történik. E jövőbeni események járhatnak likviditásjavító (pl. új hosszú távú finanszírozási program) csakúgy, mint likviditásrontó (lakossági betétek csökkenése, hitelállomány emelkedése) hatással.

### **A likviditási kockázatkezelés irányítása a KBC Csoportban**

A KBC likviditási kockázatkezelési megközelítése az arany középút a centralizáció és a decentralizáció között. Ez a választás azon a nézeten alapul, hogy bizonyos jellemzők helyi szinten kezelhetők a legjobban és hogy néhány jogi korlátozás megnehezíti a csoporton belüli likviditásátadást. Ez a megközelítés kiegészül egy központi felügyelettel és támogatással, így kritikus helyzetekben a helyi vállalatok központi támogatást tudnak kapni.

Egyrészt a következő fontos felelősségek kerültek központosításra a KBC-ben:

- A KBC Csoport VRM feladata, hogy egységes, csoportszintű likviditáskezelési rendszerre (politikák, szerepek és felelősségek, mértékek, limitek) tegyen javaslatot
- A KBC Csoport VRM emellett folyamatosan nyomon követi és rendszeresen jelenti a KBC Csoport likviditási kockázatát a csoport felelős bizottságainak
- a Csoport RCOC a csoportszintű működési likviditási pozíció napi nyomon követését a Globális Treasury-re delegálta:
  - Amely központilag kezeli a KBC Csoport hosszú távú nagybani finanszírozását
  - A csoport likvid biztosítékának jelentős részét a repó részleg kezeli Brüsszelben. Konkrétabban, a KBC Bankcsoport jelentős összegű likvid államkötvénnyel rendelkezik, amely könnyen eladható a piacon, repó ügylet köthető rá vagy elzálogosítható a központi banknál, hogy likviditási probléma esetén más leányvállalatoknak támogatást tudjon nyújtani.
  - A működési likviditási pozícióba való betekintést segíti elő egy rendszeres tájékoztató jelentés alkalmazása, amelyet a Globális Treasury naponta megküld a csoporttagoknak. Ez a jelentés mennyiségi (elkövetkező heti likviditási pozíció és hiány, a rendelkezésre álló forgalomképes eszközök áttekintése) és minőségi (ad hoc események, kölcsönfelvételi képesség más bankoktól, stb.) elemeket is tartalmaz.



- Központi szerepet játszik a tartalék likviditás tervezésében és a válságkezelésben.

Ugyanakkor másrésről, megmarad a helyi elsődleges felelősség a likviditási kockázat figyelése és kezelése tekintetében (központilag meghatározott limiteken belül):

- A helyi vezetés látja a legjobban a helyi piac, termékek, finanszírozási források és lehetőségek sajátosságait,
- A napi likviditáskezelés az egyes leányvállalatok és fiókok felelőssége. A csoport kereten túl a helyi vállalat rendelkezhet helyileg megszabott limitekkel is (a fióktól, helyi szabályozótól, stb. függően).
- A helyi treasury főosztály gondoskodik arról, hogy az egyedi készpénz pozíciók a nap végén egyensúlyban legyenek és a megszabott külső és belső likviditási limitek mindenkor betartásra kerüljenek.
- Az helyi VRM osztályok független ellenőrzést végeznek arra vonatkozóan, hogy a likviditási pozíció megfelel-e a megszabott limitnek. Ők egyaránt beszámolóval tartoznak helyi CROC-nek és a GVRM-nek (aki viszont a Csoport RCOC-nek jelent).
- Az összes jelentős leányvállalat rendelkezik egy likviditási eszközpórtfolióval, amely könnyen értékesíthető a piacon, repó ügylet köthető rá vagy elzálogosítható a központi banknál abban az esetben, ha a szokásos likviditási intézkedések nem bizonyulnának elégségesnek egy stressz forgatókönyv idején.
- Ez a munkamódszer érzékenyvé teszi a helyi vezetést a likviditási kockázati kérdések iránt.
- Elkerüli az esetleges szabályozói/jogi akadályokat (azaz a helyi pénzügyi felügyeletek konkrét rendelkezéseit)
- A helyi pénzügyi felügyeletek felé történő likviditásjelentési kötelezettségek és az általuk szabott limitek betartása jobban nyomon követhető a szorosabb kapcsolatnak köszönhetően.

### ***A likviditási kockázatkezelésben résztvevő legfontosabb szereplők***

A K&H Csoportban a likviditási kockázatot a Treasury ALM osztály kezeli a Piaci és Likviditási Kockázatok Főosztály felügyelete mellett. Mégis, sem a kezelése, sem a mérése nem úgy történik, mint az egyéb ALM kockázati tényezők esetén. Ehelyett, ezt a kockázatot a K&H – sajátos természete miatt – külön politikák, szabályok és limitek útján kezeli. A likviditási kockázat úgynevezett „másodrendű kockázatként” van tekintve.

#### Felelős bizottságok

Csakúgy, mint a KBC Csoportban érvényes általános kockázatkezelési keretrendszerre, a likviditási kockázatkezelésre is a következő érvényes:

A likviditási kockázat tekintetében a legmagasabb döntési jogkört végső soron az Igazgatótanács (BoD) tölti be. A Igazgatótanács felel a stratégiák, fő politikák és elsődleges limitek jóváhagyásáért és időszakos felülvizsgálatáért. A Igazgatótanács e feladatai elvégzéséhez az Audit Bizottságtól (AC) kap segítséget / tájékoztatást / tanácsot, amely a Igazgatótanács egyik szakosodott albizottsága.

A Vezetői Bizottság (EXCO) felel a Igazgatótanács által jóváhagyott likviditási stratégia megvalósításáért és a Igazgatótanács által meghatározott kockázatvállalási hajlandóságnak megfelelő limitek előterjesztéséért.

A KBC-ben a Csoport RCOC felel a megfelelő likviditáskezelési keretrendszer javaslásáért, a KBC Csoport likviditási pozíciójának nyomon követéséért és szükség esetén az enyhítő/kiigazító intézkedésekről való döntésért.

#### A likviditási kockázatkezelésért felelős egységek

A KBC Csoport VRM felel a csoportszintű likviditási kockázatkezelési keretrendszer és a megfelelő likviditási kockázati intézkedések meghatározásáért. A GVRM emellett felel az átfogó limitbeállításokra való javaslattételért, valamint a KBC Csoport likviditási kockázati pozíciójának elemzéséért és gyakori jelentéséért a külső és belső (elsősorban a Csoport RCOC) érdekelt feleknek.



Ezen túl, a helyi érték- és kockázatkezelés (VRM) is érintett a folyamatban és ez felel a kiegészítő helyi limitek meghatározásáért, a helyi likviditási kockázati pozíció nyomon követésért és annak jelentéséért a helyi érdekelteknek (helyi CROC-nek) valamint a Group VRM-nek.

A kereskedők (a Global Treasurer felügyelete alatt), valamint a helyi befektetési funkciót ellátók fontos szerepet játszanak a napi/napon belül likviditáskezelési folyamatban.

## **A likviditási kockázatkezelés folyamata**

### ***Észlelés és azonosítás***

A likviditási finanszírozási kockázat nem kötődik egy konkrét (új) termékhez, hanem az inkább egy olyan kockázat, amely a finanszírozási források és eszközök általános portfóliójából ered. Azonban, a likviditási kockázat az egyik olyan tényező, amelyet figyelembe vesznek az új kereskedelmi stratégiák vagy termékek értékelésekor. Ezt mindig az átfogó likviditási helyzetre gyakorolt hatás vizsgálata útján teszik, az alábbiak szerint.

### ***Mérés***

A KBC és a K&H likviditási kockázatkezelési rendszere a likviditásfinanszírozási kockázat 3 fontos szempontjára koncentrálnak. Az összes mérés (a működési, szerkezeti és tartalék likviditás) a „készlet” és „áramlási” típusú feltételezések kombinációján alapul. Azonban a konkrét feltételezések eltérőek lesznek e különböző szempontok között.

- Készlet-típusú feltételezések: pl. azok az eszközök, amelyek eladhatók vagy repó ügylet köthető rájuk (a piacok rendelkezésre állásának és a vonatkozó „haircut”-ok feltételezésével), vagy lehívható hitelkeretek. Nyilvánvaló, hogy a „forgalomképes” eszközök (mint a MNB-képes biztosíték) magas készlete pozitív hatással van a likviditási helyzetre, míg pl. az ügyfelek felé fennálló folyósítási kötelezettség mellett nyújtott hitelkeretek magas összege negatív hatással jár a likviditási helyzetre, e keret potenciális lehívása miatt.
- Flow-típusú: cash-flow feltételezések (szerződéses lejárat szerint, valamint modellezésre kerül az olyan határozatlan lejáratokra is, mint a folyószámla vagy megtakarítási számla, figyelembe véve a helyzetfüggő megújítási arányokat, stb.)

### ***Működési likviditási kockázat***

A működési likviditást az (5, 30 és 90 napos) likviditási hiánnyal (gap) mérik. A K&H-ban a likviditási hiányt teljes mértékben könnyen likviddé tehető alapbiztosítékkal kell fedezni.

### ***Szerkezeti likviditási kockázat***

A szerkezeti likviditást a Bank a hitel/betét (loan-to-deposit, LTD), a mérlegfedezeti mutató, a betétfedezeti mutató, a devizafinanszírozás megfelelőségi mutató, a nettó stabil finanszírozási arány és a likviditásfedezeti mutatón keresztül kezeli, ami egy általános likviditási viszonyítási alap.

### ***Tartalék likviditási kockázat***

A tartalék likviditási kockázatot a csoport számos likviditási stressz forgatókönyv alapján méri. A stressz tesztek célja annak a mérése, hogy a K&H Csoport likviditási tartaléka hogyan alakul stressz helyzetekben. Minden egyes forgatókönyvre kiszámításra kerül a likviditási tartalék alakulása: ez az egyes időszakokra eső likviditási többlet összege. Lényegében a stressz tesztnek két különböző fajtája létezik: általános piaci és a KBC/K&H-specifikus forgatókönyvek. A K&H mindkét forgatókönyv szerint elérné a belsőleg megállapított túlélési időszakot.

## ***Nyomon követés és limit beállítások***



A fent említett mérések többségére a KBC-ben limitek kerülnek beállításra. A korábban említettek szerint, az egyes leányvállalatokra érvényes minimum likviditási limitekre a KBC likviditási kockázatkezelési irányelvei az irányadók. Azonban, a K&H további helyi limitekkel rendelkezik, ami pluszbiztonságot nyújt a csoportnak. Fontos megjegyezni, hogy a helyi treasury és a helyi kockázati likviditási osztályok felelnek e helyi limitek kezeléséért.

### **Elemzés és tanácsadás**

Valójában a likviditási kockázatkezelési folyamat összes előző és ezután következő lépései a helyi ALM kockázatkezelés előkészítő munkáján alapulnak. Ez az előkészítő munka gyakran elemzésben (adatok a módszertani fejlesztéshez, kockázati pozíciók, stb.) és tanácsadásban (üzleti előterjesztésekre, stb.) mutatkozik meg, amelyekre úgy kell tekinteni, mint a helyi VRM legfontosabb feladataira (konkrétabban, ez esetben a helyi ALM kockázatkezelés).

A fenti mérések és limitek időszakos utókövetésén túl, a helyi ALM kockázatkezelés akkor is figyelembe veszi a likviditási kockázatot, amikor egyéb üzleti fejleményeket és kereskedelmi műveleteket vizsgál. Fontos megjegyezni, hogy a helyi ALM kockázatkezelés soha nem dönthet egyedül a likviditási kockázatkezelési folyamat egyetlen lépésében sem, hanem csak tanácsot ad a helyi CROC-nek egy megfelelő keret bevezetésére, az elfogadható kockázati szintre vonatkozóan, stb.

### **Jelentés**

A helyi likviditási jelentést naponta a Kockázatkezelés végzi a Treasury felé (ALM részleg) a működési likviditási limit nyomon követéséről. A Kontrolling Főosztály havonta jelent a hitel/betét (LTD) arány alakulásáról. A Kockázatkezelés havonta jelent a Vezetői Bizottságnak (az Integrált Kockázati Jelentésben), bemutatva a működési likviditás alakulását és összefoglalva az összes likviditási intézkedést. A likviditási stressz teszt forgatókönyveket a KBC-ben számítják ki a helyi Kockázatkezelés által biztosított információk alapján. Az eredmények az Audit Bizottságnak is benyújtásra kerülnek negyedévente.

### **Válaszadás**

Ha a likviditási kockázatra vonatkozó jelentés pl. az működési likviditási kockázati limitek túllépését vagy a hosszú távú likviditási pozíció romlását mutatja, akkor a (belső) érdekelt felek (azaz az információt kapó bizottságok) felelőssége, hogy döntsenek a lehetséges helyesbítő intézkedésekről.

## X. fejezet – Függelék

### Függelék

#### Rövidítések listája

BCBS	Bázei Bizottság – <i>Basel Committee of Banking Supervision</i>
CRD	Tőkekövetelmény Direktíva – <i>Capital Requirements Directive</i>
PSZÁF	Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete
MNB	Magyar Nemzeti Bank
SRP	Felügyeleti ellenőrzési folyamat – <i>Supervisory Review Process</i>
ECAP	Gazdasági tőke – <i>Economic capital</i>
ICAAP	Belső Tőke megfelelési Értékelési Folyamat – <i>Internal Capital Adequacy Assessment Process</i>
SREP	Felügyeleti Felülvizsgálati és Értékelési Folyamat – <i>Supervisory Review and Evaluation Process</i>
RWA	Kockázattal súlyozott eszközök – <i>Risk Weighted Assets</i>
IFRS	Nemzetközi Pénzügyi Jelentési Szabványok – <i>International Financial Reporting Standards</i>
HAS	Magyar számviteli szabványok – <i>Hungarian Accounting Standards</i>
HPT	Hitel- és pénzügyi törvény (1996. évi CXII. sz. törvény)
STA	Sztenderd módszer – <i>Standardized Approach (hitelkockázat)</i>
IRB	Belső minősítéseken alapuló módszer – <i>Internal Ratings Based approach (hitelkockázat)</i>
FIRB	Alap IRB módszer – <i>Foundation IRB approach (hitelkockázat)</i>
AIRB	Fejlett IRB módszer – <i>Advanced IRB approach (hitelkockázat)</i>
SMA	Sztenderd mérési módszer – <i>Standardized Measurement Approach (piaci kockázat)</i>
IMA	Belső modellek módszere – <i>Internal Models Approach (piaci kockázat)</i>
BIA	Alapmutató módszer – <i>Basic Indicators Approach (működési kockázat)</i>
TSA	Sztenderd módszer – <i>Standardized Approach (működési kockázat)</i>
ASA	Alternatív sztenderd módszer – <i>Alternative Standardized Approach (működési kockázat)</i>
AMA	Fejlett mérési módszer – <i>Advanced Measurement Approach (működési kockázat)</i>
PD	Nemteljesítési valószínűség – <i>Probability of Default</i>
EAD	Nem-teljesítéskori kitétség – <i>Exposure at Default</i>
LGD	Nem-teljesítéskori veszteség – <i>Loss Given Default</i>
RAROC	Kockázattal helyesbített tőkearányos megtérülés – <i>Risk-adjusted Return on Capital</i>
ERM	Vállalati szintű kockázatkezelés – <i>Enterprise-wide Risk Management</i>
MCEER	Kelet-európai és orosz.-i vezetői bizottság – <i>Management Committee Eastern Europe &amp; Russia</i>
CT	Országcsapat – <i>Country Team</i>
BoD	Igazgatótanács – <i>Board of Directors</i>
EXCO	Vezetői Bizottság – <i>Executive Committee</i>
CROC	Tőke- és Kockázatfelügyeleti Bizottság – <i>Capital and Risk Oversight Committee</i>
CRC	Hitelkockázati Tanács – <i>Credit Risk Council</i>
TRC	Kereskedési Kockázati Tanács – <i>Trading Risk Council</i>
ORC	Működési Kockázati Tanács – <i>Operational Risk Council</i>
VRM	Érték- és Kockázatkezelés – <i>Value and Risk Management</i>
ARC	Audit Bizottság – <i>Audit Committee</i>
CRO	Kockázati Igazgató – <i>Chief Risk Officer</i>
RC	Illetmény Bizottság – <i>Remuneration Committee</i>
CrisCo	Krízisbizottság – <i>Crisis Committee</i>
RCC	Lakossági Hitelbizottság (LHB) – <i>Retail Credit Committee</i>
RPC	Lakossági Termékbizottság (LTB) – <i>Retail Product Committee</i>
RCs	Lakossági Bizottságok (LB) – <i>Retail Committees</i>
NCC	Országos Hitelbizottság (OHB) – <i>National Credit Committee</i>
NCsC	Országos Hitelezési Albizottság (OHaB) – <i>National Credit Sub-Committee</i>
CIC	Vállalati Intézményi Bizottság (VIB) – <i>Corporate Institutional Committee</i>

## A konszolidáció köre és részesedések

Vállalkozás	Tulajdonos "A"	Tulajdonos "B"	Tulajdnos "A" közvetlen befektetése	Tulajdnos "B" közvetlen befektetése	Összes közvetlen és közvetett befektetés	Tervezési egység volt, vagy jelenleg is az?	Működése szerint
K&H Autópark Kft.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
K&H Eszközüzling Kft.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
K&H Alkusz Kft.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
K&H Lizingház ZRt. V.a	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	végelszámolás alatt
K&H Lizing ZRt.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
K&H Ingatlanlizing ZRt.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
K&H Befektetési Alapkezelő ZRt.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
K&H Csoportszolgáltató Kft.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
K&H Equities ZRt.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
Risk Kft. f.a.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	nem	felszámolási eljárás
GIRO Elszámolásforgalmi ZRt.	K&H Bank ZRt.		20,99%		20,99%	igen	aktív
Bankközi Informatika Szolgáltató	GIRO Elszámolásforgalmi ZRt.		100,00%		0,00%	-	-
Árpád Üzletház Egyesülés	K&H Bank ZRt.		7,52%		7,52%	-	-
SWIFT S.C.	K&H Bank ZRt.		0,024%		0,00%	-	-
VISA Inc.	K&H Bank ZRt.		0,043%		0,00%	-	-
VISA Europe Limited	K&H Bank ZRt.		0,022%		0,00%	-	-
K&H Faktor Zrt.	K&H Bank ZRt.		100,00%		100,00%	igen	aktív
Garantiqa Hiteलगarancia Zrt.	K&H Bank ZRt.		13,30%		13,30%	-	-
Kisvállalkozás-fejlesztő pénzügyi	Hiteलगarancia ZRt.		1,14%		1,14%	-	-
HAGE Hajdúsági Agráripari ZRt.	K&H Bank ZRt.		25,00%		25,00%	igen	aktív
HAGE Invest Kft.	HAGE Hajdúsági Agráripari ZRt.	Nagysz Zrt	95,56%	4,44%	100,00%	-	-
BIG-PIG Kft.	HAGE Hajdúsági Agráripari ZRt.	Nagysz Zrt	27,96%	49,58%	77,54%	-	-
Terményfeltároló Kft.	HAGE Hajdúsági Agráripari ZRt.		100,00%		100,00%	-	-
Nádudvari Elelmiszer Kft.	HAGE Hajdúsági Agráripari ZRt.	Nagysz Zrt	47,99%	51,96%	99,95%	-	-
Pannon Lúd Kft.	HAGE Hajdúsági Agráripari ZRt.		2,94%		2,94%	-	-

Táblázat 30: Konszolidációs kör és részesedések<sup>7</sup> (1. rész)

Vállalkozás	besorolás Hpt. Szerint	összevont felügyelet alá tartozik	bruttó közvetlen és közvetett befektetés	Konszolidációs módszer IAS szerint	Konszolidációs módszer PSZÁF szerint	Mentesítés oka	megjegyzés	Hitel-tőke konverzió története	Vállalati üzletág által felügyelt-e	VB felelős
K&H Autópark Kft.	operatív lízing	igen	10 000 000	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			nem		Peter Roebben
K&H Eszközüzling Kft.	operatív lízing	igen	50 000 000	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			nem		Peter Roebben
K&H Alkusz Kft.	egyéb	nem	22 933 000	teljes körű konszolidáció	nincs bevoma			nem		Peter Roebben
K&H Lizingház ZRt. V.a	operatív lízing	igen	20 000 000	Equity módszer	Equity módszer		Végelszámolás lezárult 2012.04.30-án, van végelszámolási időszakot lezáró auditált beszámoló.	nem		Peter Roebben
K&H Lizing ZRt.	-	igen	50 000 000	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			nem		Peter Roebben
K&H Ingatlanlizing ZRt.	PIBB	igen	50 000 000	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			nem		Peter Roebben
K&H Befektetési Alapkezelő ZRt.	-	igen	850 000 000	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			nem		Hendrik Schaeferlinck
K&H Csoportszolgáltató Kft.	jánulékos	igen	60 000 000	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			nem		Gombás Attila
K&H Equities ZRt.	egyéb	igen	4 771 172 643	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			nem		Hendrik Schaeferlinck
Risk Kft. f.a.	egyéb	nem	512 940 512	nincs bevoma	nincs bevoma	SzTiv 119.par.(1) c.		nem		Peter Roebben
GIRO Elszámolásforgalmi ZRt.	PIBB	nem	247 086 667	Equity módszer	nincs bevoma		E-1 59/2005 számú határozatban mentesítve az összevont felügyelet alól	nem		Beke Lajos
Bankközi Informatika Szolgáltató ZRt.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	részesedés csak társult vállalkozáson keresztül		nem		
Árpád Üzletház Egyesülés	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	20% alatti a részesedés		nem		Beke Lajos
SWIFT S.C.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	20% alatti a részesedés		nem		Beke Lajos
VISA Inc.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	20% alatti a részesedés		nem		Beke Lajos
VISA Europe Limited	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	20% alatti a részesedés		nem		Beke Lajos
K&H Faktor Zrt.	PIBB	igen	450 000 000	teljes körű konszolidáció	teljes körű konszolidáció			Nem	igen	Peter Roebben
Garantiqa Hiteलगarancia Zrt.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	20% alatti a részesedés		nem		Peter Roebben
Kisvállalkozás-fejlesztő pénzügyi ZRt.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	részesedés csak társult vállalkozáson keresztül		nem		
HAGE Hajdúsági Agráripari ZRt.	egyéb	nem	542 020 693	Equity módszer	nincs bevoma		A bank nem rendelkezik a szavazati jogok 25%-ával paritásos alapon	nem	igen	Peter Roebben
HAGE Invest Kft.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	részesedés csak társult vállalkozáson keresztül		nem		
BIG-PIG Kft.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	részesedés csak társult vállalkozáson keresztül		nem		
Terményfeltároló Kft.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	részesedés csak társult vállalkozáson keresztül		nem		
Nádudvari Elelmiszer Kft.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	részesedés csak társult vállalkozáson keresztül		nem		
Pannon Lúd Kft.	-	-	-	nincs bevoma	nincs bevoma	részesedés csak társult vállalkozáson keresztül		nem		

Táblázat 31: Konszolidációs kör és részesedések (2. rész)

<sup>7</sup> A GIRO Elszámolásforgalmi Zrt. IAS szerint konszolidálásra kerül equity módszer alkalmazásával, azaz a benne lévő befektetést a Bankra jutó saját tőke értékére korigáljuk. Az IAS konszolidált beszámolóban a befektetés könyv szerinti értéke 1 642 millió forint 2012 végén, azaz kumuláltan 1 395 millió forint nyereség került elszámolásra a felhalmozott eredményben (441 millió nyereség 2012-ben a tárgyév eredményben).  
A Visa Inc.-ben meglévő befektetést IAS szerint valós értékre értékeljük jegyzett piaci ár alapján, az IAS szerinti valós érték 1 231 millió forint 2012 év végén, ami 951 millió forint átértékelési különbözetet jelent 2012 végén. A valós értékelés 2012-ben kezdődött a 951 millió forint közvetlenül a tőkében (egyéb átfogó jövedelemként) került elszámolásra.  
Kereskedési könyvben nem szereplő részvények értékesítéséből származó eredmény (14. § d) 2012-ben 0 Ft volt.

### Tőke megfelelés K&H Csoporttagonként

Vállalat	Hitel- kockázatok tőke- követelménye	Piaci kockázatok tőke- követelménye	Működési kockázatok tőke- követelménye	Elszámolási kockázatok tőke- követelménye	Teljes tőke- követelmény
Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.	94 281	2 126	19 043	0	<b>115 450</b>
K&H Befektetési Alapkezelő Zrt.	36	0	340	0	<b>376</b>
K&H Faktor Zrt.	722	0	12	0	<b>734</b>
K&H Equities Zrt.	28	0	97	0	<b>126</b>
K&H Csoportszolgáltató Kft.	10	0	248	0	<b>257</b>
Kvantum KK Rt. v.a.	0	0	0	0	<b>0</b>
K&H Autópark Kft.	770	0	93	0	<b>863</b>
K&H Alkusz Kft.	0	0	0	0	<b>0</b>
K&H Lízing Zrt.	1	0	2	0	<b>3</b>
K&H Ingatlanlízing Zrt.	32	0	0	0	<b>32</b>
K&H Eszközlízing Kft.	20	0	5	0	<b>25</b>
K&H Lízingház Zrt.	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>95 900</b>	<b>2 126</b>	<b>19 840</b>	<b>0</b>	<b>117 866</b>

Táblázat 32: Tőkekövetelmény K&H Csoporttagonként

Vállalat	Alapvető tőke levonások után	Járulékos tőke levonások után	Rendelkezésre álló teljes felügyeleti tőke	Tőke többlet vagy hiány	Hitelkockázatok fedezetére rendelkezésre álló tőke
Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.	171 829	15 621	187 450	72 000	166 281
K&H Befektetési Alapkezelő Zrt.	1 001	0	1 001	624	660
K&H Faktor Zrt.	199	0	199	-535	187
K&H Equities Zrt.	1 965	0	1 965	1 840	1 868
K&H Csoportszolgáltató Kft.	394	0	394	137	147
Kvantum KK Rt. v.a.	0	0	0	0	0
K&H Autópark Kft.	-8	0	-8	-871	-100
K&H Alkusz Kft.	5	0	5	5	5
K&H Lízing Zrt.	137	0	137	134	135
K&H Ingatlanlízing Zrt.	37	0	37	5	37
K&H Eszközlízing Kft.	6	0	6	-19	0
K&H Lízingház Zrt.	17	0	17	17	17
<b>TOTAL</b>	<b>175 582</b>	<b>15 621</b>	<b>191 203</b>	<b>73 337</b>	<b>169 237</b>

Táblázat 33: Tőke megfelelés K&H Csoporttagonként



### K&H Bank hitelezési portfóliójának részletes bontása

Lejárat (millió Ft)	CGCB	CORP	INST	PSE	RETAIL_MORTGAGE	RETAIL_OTHER	RGLA	SME	OTHER	ÖSSZESEN
<1 év	432 193	259 749	20 350	37	28 890	19 512	4 944	237 085	0	<b>1 002 761</b>
1 <= <5 évig	292 962	157 425	22 156	440	20 985	4 424	20 079	83 819	0	<b>602 290</b>
5 <= <10 évig	142 057	57 011	35 124	0	69 752	234	12 072	35 977	0	<b>352 227</b>
10 <= év	44 534	48 319	722	7	432 190	9 151	58 400	25 163	0	<b>618 487</b>
további értesítésig	0	39 996	20 541	0	0	54 374	0	0	152 329	<b>267 240</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>911 745</b>	<b>562 501</b>	<b>98 893</b>	<b>484</b>	<b>551 817</b>	<b>87 695</b>	<b>95 496</b>	<b>382 044</b>	<b>152 329</b>	<b>2 843 005</b>

Táblázat 34: Hitelezési portfólió lejárat és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport)

Földrész (millió Ft)	CGCB	CORP	INST	PSE	RETAIL_MORTGAGE	RETAIL_OTHER	RGLA	SME	OTHER	ÖSSZESEN
Afrika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Ázsia	0	0	88	0	0	0	0	0	0	<b>88</b>
Közép- és Kelet-Európa	911 745	546 655	75 143	484	551 817	87 695	95 496	380 731	152 329	<b>2 802 096</b>
Latin-Amerika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Közel-Kelet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Észak-Amerika	0	600	8 401	0	0	0	0	33	0	<b>9 034</b>
Ausztrália és Óceánia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Nyugat-Európa	0	15 246	15 261	0	0	0	0	1 280	0	<b>31 787</b>
<b>Total</b>	<b>911 745</b>	<b>562 501</b>	<b>98 893</b>	<b>484</b>	<b>551 817</b>	<b>87 695</b>	<b>95 496</b>	<b>382 044</b>	<b>152 329</b>	<b>2 843 005</b>

Táblázat 35: Hitelezési portfólió földrész és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport)



Kód	Ország (millió Ft)	CGCB	CORP	INST	PSE	RETAIL_ MORTGAGE	RETAIL_ OTHER	RGLA	SME	OTHER	ÖSSZESEN
AT	Ausztria	0	1 088	38	0	0	0	0	2	0	1 128
AU	Ausztrália	0	0	53	0	0	0	0	0	0	53
BE	Belgium	0	24 803	14 284	0	0	0	0	4 164	0	43 251
BZ	Belize	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CA	Kanada	0	0	34	0	0	0	0	0	0	34
CH	Svájc	0	0	6 147	0	0	0	0	0	0	6 147
CY	Ciprus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CZ	Csehország	0	0	447	0	0	0	0	0	0	447
DE	Németország	0	26	2 874	0	0	0	0	65	0	2 965
DK	Dánia	0	0	50	0	0	0	0	0	0	50
DO	Dominikai Köztársaság	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ES	Spanyolország	0	0	119	0	0	0	0	0	0	119
FR	Franciaország	0	221	525	0	0	0	0	0	0	745
GB	Egyesült Királyság	0	1	28 753	0	0	0	0	80	0	28 834
GI	Gibraltár	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HR	Horvátország	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HU	Magyarország	911 745	503 114	30 838	454	551 817	87 695	95 496	377 497	152 329	2 710 985
IE	Írország	0	12 751	0	0	0	0	0	0	0	12 751
IN	India	0	0	45	0	0	0	0	0	0	45
IT	Olaszország	0	1 339	0	0	0	0	0	0	0	1 339
JP	Japán	0	0	88	0	0	0	0	0	0	88
LU	Luxemburg	0	0	3 409	0	0	0	0	0	0	3 409
MH	Marshall-szigetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MT	Málta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NL	Hollandia	0	5 778	471	0	0	0	0	0	0	6 249
NO	Norvégia	0	0	177	0	0	0	0	0	0	177

K&H Kockázatkezelési Igazgatóság  
Bázel II – 3. pillér szerinti közzététel  
Nyilvános



PA	Panama	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
PL	Lengyelország	0	0	15	0	0	0	0	0	0	15
QA	Katar	0	0	35	0	0	0	0	0	0	35
RO	Románia	0	11 935	20	0	0	0	0	0	0	11 955
RS	Szerbia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RU	Orosz Föderáció	0	0	0	30	0	0	0	0	0	30
SE	Svédország	0	0	135	0	0	0	0	0	0	135
SI	Szlovénia	0	0	445	0	0	0	0	0	0	445
SK	Szlovákia	0	729	45	0	0	0	0	0	0	774
TN	Tunézia	0	0	24	0	0	0	0	0	0	24
TR	Törökország	0	0	89	0	0	0	0	0	0	89
US	Amerikai Egyesült Áll.	0	714	9 611	0	0	0	0	238	0	10 563
VG	Brit Virgin-szigetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI	Amerikai Virgin-szigetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZA	Dél-Afrika	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
KZ	Kazahsztán	0	0	122	0	0	0	0	0	0	122
IL	Izrael	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KY	Kajmán-szigetek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LI	Liechtenstein	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HK	Hong Kong	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOT</b>	<b>ÖSSZESEN</b>	<b>911 745</b>	<b>562 501</b>	<b>98 893</b>	<b>484</b>	<b>551 817</b>	<b>87 695</b>	<b>95 496</b>	<b>382 044</b>	<b>152 329</b>	<b>2 843 005</b>

Táblázat 36: Hitelezési portfólió ország és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport)

Szektor (millió Ft)	CGCB	CORP	INST	PSE	RETAIL_MORTGAGE	RETAIL_OTHER	RGLA	SME	OTHER	ÖSSZESEN
Mezőgazd., Földm. és Halászat	0	23 298	0	0	0	0	0	49 799	0	<b>73 096</b>
Hatóságok	911 745	9 733	230	483	0	0	89 159	18 348	0	<b>1 029 698</b>
Autóipar	0	31 109	0	0	0	0	0	26 398	0	<b>57 507</b>
Repülés	0	7 330	0	0	0	0	0	887	0	<b>8 217</b>
Italgártás	0	1 501	0	0	0	0	0	5 778	0	<b>7 279</b>
Építőipar és kivitelezés	0	52 119	0	0	0	0	0	25 826	0	<b>77 945</b>
Vegyipar	0	54 396	0	0	0	0	0	12 009	0	<b>66 405</b>
Kereskedelmi ingatlan	0	39 718	0	0	0	0	0	16 010	0	<b>55 729</b>
Fogyasztási cikkek	0	26	0	0	0	0	0	1 344	0	<b>1 371</b>
Forgalmazás	0	46 534	0	0	0	0	0	77 690	0	<b>124 224</b>
Elektromos ipar	0	27 422	0	0	0	0	0	10 920	0	<b>38 341</b>
Elektrotechnika	0	14 564	0	0	0	0	0	10 398	0	<b>24 962</b>
Pénzügy és biztosítás	0	30 656	98 663	2	0	0	6 337	20 986	0	<b>156 644</b>
Élelmiszergyártás	0	29 314	0	0	0	0	0	22 418	0	<b>51 732</b>
Szálloda és vendéglátóipar	0	14 815	0	0	0	0	0	12 747	0	<b>27 563</b>
Informatika	0	408	0	0	0	0	0	270	0	<b>677</b>
Gépipar és nehéz berendezés	0	5 495	0	0	0	0	0	7 554	0	<b>13 049</b>
Média	0	4	0	0	0	0	0	877	0	<b>881</b>
Fémipar	0	3 300	0	0	0	0	0	17 431	0	<b>20 731</b>
Olaj, gáz és egyéb üzemanyag	0	40 272	0	0	0	0	0	410	0	<b>40 682</b>
Papír és cellulóz	0	13 990	0	0	0	0	0	3 404	0	<b>17 394</b>
Szolgáltatás	0	32 397	0	0	0	0	0	26 813	0	<b>59 210</b>
Fuvarozás	0	320	0	0	0	0	0	1 320	0	<b>1 640</b>
Távközlés	0	25 786	0	0	0	0	0	572	0	<b>26 357</b>
Textil és ruházat	0	439	0	0	0	0	0	1 964	0	<b>2 402</b>
Fa és fabútor	0	160	0	0	0	0	0	3 385	0	<b>3 545</b>



Dohányipar	0	1 005	0	0	0	0	0	0	0	<b>1 005</b>
Kereskedők	0	10 456	0	0	0	0	0	2 399	0	<b>12 854</b>
Víz	0	5 514	0	0	0	0	0	4 066	0	<b>9 580</b>
AZONOSÍTATLAN	0	40 421	0	0	551 817	87 695	0	21	152 329	<b>832 284</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>911 745</b>	<b>562 501</b>	<b>98 893</b>	<b>484</b>	<b>551 817</b>	<b>87 695</b>	<b>95 496</b>	<b>382 044</b>	<b>152 329</b>	<b>2 843 005</b>

*Táblázat 37:* Hitelezési portfólió szektor és eszközosztály szerinti bontásban (K&H Csoport)

**A hitelveszteségekre képzett tartalékok által érintett hitelportfólió részletes bontása**

Szektor (millió Ft)	CORP	INST	RETAIL_ MORTGAGE	RETAIL_ OTHER	RGLA	SME	OTHER	ÖSSZESEN
Mezőgazd., Földm. és Halászat	4 266	0	0	0	0	0	712	<b>4 978</b>
Hatóságok	0	0	0	0	7 292	0	0	<b>7 292</b>
Autóipar	141	0	0	0	0	0	1 123	<b>1 264</b>
Repülés	5 947	0	0	0	0	0	40	<b>5 987</b>
Építőipar és kivitelezés	8 323	0	0	0	0	0	1 620	<b>9 943</b>
Vegyipar	28	0	0	0	0	0	322	<b>350</b>
Kereskedelmi ingatlan	26 571	0	0	0	0	0	4 136	<b>30 707</b>
Fogyasztási cikkek	0	0	0	0	0	0	41	<b>41</b>
Forgalmazás	1 526	0	0	0	0	0	6 677	<b>8 203</b>
Elektromos ipar	0	0	0	0	0	0	6 044	<b>6 044</b>
Elektrotechnika	23	0	0	0	0	0	184	<b>208</b>
Pénzügy és biztosítás	212	11 398	0	0	0	0	20	<b>11 630</b>
Élelmiszergyártás	977	0	0	0	0	0	496	<b>1 473</b>
Szálloda és vendéglátóipar	64	0	0	0	0	0	4 215	<b>4 279</b>
Informatika	0	0	0	0	0	0	9	<b>9</b>
Gépipar és nehéz berendezés	0	0	0	0	0	0	303	<b>303</b>
Média	0	0	0	0	0	0	141	<b>141</b>
Fémipar	5	0	0	0	0	0	2 779	<b>2 785</b>
Szolgáltatás	948	0	0	0	0	0	1 949	<b>2 896</b>
Fuvarozás	0	0	0	0	0	0	171	<b>171</b>
Távközlés	0	0	0	0	0	0	282	<b>282</b>
Textil és ruházat	0	0	0	0	0	0	87	<b>87</b>
Fa és fabútor	0	0	0	0	0	0	204	<b>204</b>
Kereskedők	35	0	0	0	0	0	37	<b>72</b>



EGYÉB	2 276	0	456 073	43 866	0	0	851	<b>503 066</b>
Víz	1 256	0	0	0	0	0	0	<b>1 256</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>52 598</b>	<b>11 398</b>	<b>456 073</b>	<b>43 866</b>	<b>7 292</b>	<b>0</b>	<b>32 445</b>	<b>603 672</b>

**Táblázat 38:** Értékhelyesbítésekkel és céltartalékkal érintett hitelezési portfólió bontása szektor és eszközkategória szerint (K&H Csoport) – eredeti kitétség a hitelkonverziós tényezők előtt

Szektor (millió Ft)	CORP	INST	RETAIL_ MORTGAGE	RETAIL_ OTHER	RGLA	SME	OTHER	ÖSSZESEN
Mezőgazd., Földm. és Halászat	3 017	0	0	0	0	570	0	<b>3 588</b>
Hatóságok	0	0	0	0	1 568	0	0	<b>1 568</b>
Autóipar	66	0	0	0	0	357	0	<b>423</b>
Repülés	136	0	0	0	0	24	0	<b>160</b>
Építőipar és kivitelezés	5 329	0	0	0	0	1 276	0	<b>6 605</b>
Vegyipar	0	0	0	0	0	166	0	<b>166</b>
Kereskedelmi ingatlan	4 967	0	0	0	0	2 716	0	<b>7 683</b>
Fogyasztási cikkek	0	0	0	0	0	18	0	<b>18</b>
Forgalmazás	1 382	0	0	0	0	4 794	0	<b>6 176</b>
Elektromos ipar	0	0	0	0	0	5 734	0	<b>5 734</b>
Elektrotechnika	23	0	0	0	0	158	0	<b>181</b>
Pénzügy és biztosítás	212	275	0	0	0	20	0	<b>507</b>
Élelmiszergyártás	657	0	0	0	0	299	0	<b>956</b>
Szálloda és vendéglátóipar	16	0	0	0	0	1 540	0	<b>1 557</b>
Informatika	0	0	0	0	0	8	0	<b>8</b>
Gépipar és nehéz berendezés	0	0	0	0	0	164	0	<b>164</b>
Média	0	0	0	0	0	112	0	<b>112</b>
Fémipar	1	0	0	0	0	2 543	0	<b>2 544</b>
Szolgáltatás	841	0	0	0	0	1 504	0	<b>2 345</b>
Fuvarozás	0	0	0	0	0	146	0	<b>146</b>



Távközlés	0	0	0	0	0	270	0	<b>270</b>
Textil és ruházat	0	0	0	0	0	60	0	<b>60</b>
Fa és fabútor	0	0	0	0	0	96	0	<b>96</b>
Kereskedők	9	0	0	0	0	20	0	<b>29</b>
EGYÉB	2 276	0	42 425	29 939	0	0	851	<b>75 491</b>
Víz	447	0	0	0	0	0	0	<b>447</b>
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>19 380</b>	<b>275</b>	<b>42 425</b>	<b>29 939</b>	<b>1 568</b>	<b>22 596</b>	<b>851</b>	<b>117 032</b>

**Táblázat 39:** Értékhelyesbítésekkel és céltartalékkal érintett hitelezési portfólió bontása szektor és eszközkategória szerint (K&H Csoport) – értékhelyesbítések és céltartalékok